

# حاشا..

## والطب النفسى



دكتور

يحيى الرخاوي

أستاذ الطب النفسى المساعد بالقصر العبدى



سلسلة الثقافة النفسية - (١) -

# حياتنا.. والطب النفسي

١٩٧٢

دكتور  
بجى الرخاوى

أستاذ الطب النفسى المساعد

كلية الطب — قصر العيق — جامعة القاهرة



# إهداء

إلى «ابن آدم»

أقدم ما تستطيع أن تحمله كلمات هذا الكتاب من حب ..  
لعله يمينه في معركة ضد الخوف ... والطعم .



« إني سوف لا أستسلم له ..

إن مارد الظلام الكبير سوف يقهره إله النور »

زرداشت





# مقدمة

## ١ - الأهداف الزائفة

لماذا أكتب هذا الكتاب ؟ ولن أكتب ؟

بالرغم من أنه ليس لازماً أن أجيب ، فإني إذ أشرح نفسي ابتداءً أحس أني أعقد مع القارئ اتفاقاً على اللغة التي سلتفهم بها ، والغاية التي تشدها ، وبالتالي لا يطلب من هذا الكتاب أكثر مما يحتمل ، ولا ينتظر الوصول من خلاله إلى غايات لم يقصدها .

والإجابة عن هذا السؤال ليست لازمة في كثير من الأحيان ، ذلك لأنه كثيراً ما تكون الكتابة غاية في حد ذاتها ، ولكن إن صح ذلك في كل مجال فهو لا يصح إذا كانت الكتابة عن الصحة والمرض ، وعن النفس والحياة ، حيث ينبغي أن توجه الكتابة في مسالك العلم قدر ما يمكن ، وأن تضبط الإرادة شطحات القلم .

ولتبدأ من الأول . . .

لقد أحسست دائماً — ثم أدركت — أن الحياة معركة . . . كانت دائماً كذلك ، وما زالت ولن تزال ، مهما اختلفت حلتها ، وتنوعت صورها .

فهي معركة الإنسان مع الطبيعة . . بين الهلاك والبقاء .

ثم معركة الإنسان مع الشيطان . . . بين الخير والشر .

ثم معركة الإنسان مع الإنسان . . . بين القوة والحرية ، بين الاستقلال وحق العيش الكريم ، وبكل أسف فهي ما زالت دائرة برغم ما تحمله من معاني الاضمحلال الإنساني .

وأخيراً فهي معركة الإنسان مع الآلة . . بين الإنسان وما صنعت يدها :

هل يصبح عبداً لصنم الحديد . أم يظل سيد الآلة ؟  
وهي كلها معارك للبقاء . . . والتطور .

ولكن المعركة الرهيبة الحالية هي معركة الإنسان مع نفسه ، وقد أعلنت نفسها ، وخرأ في صورتها الصريحة ، وظهرت آثارها بطريقة خطيرة منندة ، فكان بعض آثارها الضياع والجشع والخوف والمرض والقهر . والإنسان في معركته مع نفسه : يسعى لإثبات ذاته ، وتقرير إنسانيته ، وذلك بأن يتصف بما يميزه عن الحجارة وسائر الحيوان ، حتى عهد قريب كان الانسان يُعرف بأنه حيوان ناطق ، أو أنه حيوان مفكر . والتفكير هو حل المشاكل ، والذكاء هو الربط بين العلاقات ، ولكن جهاز التسجيل ناطق أيضاً ، والعقل الإلكتروني مفكر ، أى مفكر ، يحل المشكلات ويربط بين العلاقات أفضل ألف مرة من الانسان ، فلم يعد للإنسان الاميزة أو ميزتين : الحرية والخلق ، لذلك ينبغي أن يصبح تعريف الإنسان بعد انتصاره في هذه المعركة أنه حيوان حر . خالق . . .

والحرية هنا تعني : الأمن والحب ثم الانطلاق للعيش الكريم ، كما تعني التخلص من الخوف والذل . والخلق هنا يعنى التجدد والأصالة وتقرير الذات الحقيقية . والحرية ليست معنى مطلقاً في هذا المقام ، ولكنها أسلوب وغاية وأساس ، والذي يعنيننا هنا هو ما تفيده من تقرير إنسانية الإنسان ، وما تفنيه من الاختيار والمسئولية في نفس اللحظة .

والحرية هي غاية قصوى يساء استعمالها في كثير من الأحيان . . . ويصعب تحقيقها في كل الأحيان ، وبالرغم من أنها غاية صعبة فلها ليست مستحيلة ، ويبدو أن أصعب ما فيها أنه لكي يكون الإنسان حراً لا بد ألا يمارس حريته . . . ولو لفترة . . . ولو كوسيلة . (١٩)

وانته - لا شريك له - حين أراد أن يحرر الإنسان فرض عليه العبودية الكاملة له تعالى . . . وهذا لا يمكن أن يكون الإنسان عبداً لشيء ولا لاجداً إلا الله .

والماركية — مثلا — حين أرادت تحرير الإنسان فرضت عليه قيوداً — ولو مرحلية — هي أبعد ما تكون عن الحرية . . من أجل الحرية .  
ولكن ذلك كله لا يعنى إلا أن الحرية هي التي تجعل الإنسان إنساناً ، وكذلك ، الخلق . . هو إبداع الجديد ، لكن ليس يلزم — في هذا المقام — أن يكون الجديد فناً خالداً . . أو اختراعاً أصيلاً ، وإن كان هذا هو فقه الخلق ، وأسمى صوره ، ولكن الإنسان إذ يتجدد كل يوم ، وإذ يسمح لأبنائه بالتطور والانطلاق . . فهو يخلق ذاته ، ويطور جنسه في كل لحظة . .

ومهما كانت صورة الإنسان : مسيطراً أو ثائراً ، غالباً أو مغلوباً ، حاكماً أو محكوماً ، فإنه إما أن يخوض معركة ويتصر ، أو يتنازل عن إنسانيته ، فإن السعار نحو أهداف زائفة ، أو الانكباب على شعارات جوفاء . . . خادع ومضلل ، ثم هو هلاك وضياع لذات الشخص قبل أى أحد سواه ، فلو أصبحت لقمة العيش أو الثروة أو السيطرة غايات في حد ذاتها لكانت النتيجة الوحيدة هي أن يفقد الانسان إنسانيته ، أى أنه يخسر معركته الأصلية ، لأنه إذا كان المال هو الوسيلة إلى السيطرة ، أو أصبحت السيطرة هي الوسيلة والغاية جميعاً ، فقد ضل الإنسان طريقه لاهالة ، وابتعد عن هدفه . . وهو تقرير إنسانيته .

ماذا يصنع الإنسان في معركته تلك بدوافعه الأكية التي يتفق فيها وسائر الحيوان ؟ ماذا يفعل حتى يتميز عن جنوده من ذوات الأربع ؟ ما الفرق بينه وبينها ؟ أو ماذا ينبغي أن يكون الفرق ؟ أليس حب السيطرة وحب التملك — مثلا — دوافع فطرية أصيلة — في أغلب الأقوال ؟

ربما كان الفرق بين الإنسان وسائر الحيوان في هذا الصدد فرق يسير جداً ولكنه دقيق جداً في جوهره ، ربما كان في أن الإنسان يستطيع أن يسأل بعد إرضاء الدافع :

ماذا بعد ؟

لا يمكن أن يكون إشباع الدافع غاية مطلقة ، ولكن الإنسان يتساءل — أو ينبغي لكي يكون إنساناً أن يتساءل — عن حقيقة التمازج في الاندفاع وراء دافع بذاته ، وهو قليلا ما يجد جواباً شافياً لهذا الاندفاع ، فإذا كان ثمة جواب فهو نادر ما يصدق — لذلك كان لازماً أن يطرح سؤال لاحقاً وهو :

إذا ... ماذا ؟

وهو هنا يتساءل عن معنى ذلك الذي وصل إليه ، أو الذي يمكن أن يصل إليه ، وعن الفائدة التي تعود على إنسانيته من الانكباب على تحقيق كل ذلك ؟

فالذي يسعى في سمار متصل لكسب المال لن ينفقه ، بل يتحكم به في أناس ليسوا أعداءه ، ويتركه لآخرين قد لا يريدونه ، وقد يضرهم بدلاً من أن ينفعهم ، إنما يجري وراء نفسه ، كالكلب الذي يحاول أن يعض ذيله .. ويستمر يدور ويدور حتى يقع صريع الإنهاك دون أن يحقق شيئاً ما .

والذي يؤمن بالمساواة والعدالة ، حتى إذا ما وصل إلى السلطة — بالمال أو بالمبدأ — أصبح كل همه أن يبسط نفوذه على أكبر عدد من الناس ، لا يصل إلى شيء فعلاً ، لأن الخوف سيثله عن كل شيء ، فيعيش في رعب دائم من الآخرين .. خشية منافستهم ، أو الانكشاف أمامهم ، على حين أن الخوف إنما ينبع من داخل نفسه ، وهو إن تصور أنه نسيه يوماً ، كان يتجاهل اختبائه داخل نفسه في لؤم خطير يحاول دائماً أن يظهر وأن يهدد ، فيدفعه إلى التمازج في القسوة والجبروت .

هذا هو الانحراف في صورته ، مثالين متناقضين في الظاهر ، ولكنهما يتفقان في الضياع والخذاع .

الأول — يقول بالحرية الفردية . . ولكنه يصيح في النهاية غلاماً لقرش لا يملكه في الحقيقة . . فيضل ويخادع . . لأنه يخدع نفسه ، أول ما يخدع .

والثاني — يقول بالعدالة الاجتماعية . . ثم يصيح عبداً لشهوة لم يقصدها ، وإن كان قد استمر أمرها .

والحرية الفردية غاية الإنسان وغذاؤه الروحي لأنها سبيل الأمان وحقل الإبداع ، منها ينبع الانطلاق وبها يتميز الإنسان ، ولكنها إذا أصبحت وسيلة لغاية هي في الأصل وسيلة إليها .. انقلبت الآية ، فالحقيقة أن التملك قد يكون وسيلة الأمان ، فيخفف حدة الخوف وبالتالي فهو وسيلة إلى الحرية ، ولكن تشويه الطبيعة الإنسانية يأتي بأن تعكس الأوضاع ، فتصبح « الحرية الفردية » مفهوماً للحصول على المال ، ويصبح المال غاية في حد ذاته ، وبذلك تصبح الغاية وسيلة ، والوسيلة غاية .

وكذلك العدالة الاجتماعية : هي أشرف صور الإنسانية في نظرنا الشاملة إلى كل البشر ، ولكن إذا أصبح انداء بها وسيلة إلى السلطة — في حين أن السلطة ينبغي أن تكون وسيلة لتحقيقها — أعتمت الصورة وارتبك النظام ، فسادت الفوضى ، والقهر ، والهيوان .

وفي الحالتين نرى ثمة تمسكاً بتيجة الانحراف ، وهو تمسك عميق إذا قيس بالمقاييس الإنسانية وأهدافها ، وهو يصيب أول ما يصيب عييد المال ، وعشاق السلطة ، لأنهم يخسرون معركتهم الشخصية ... الإنسانية . . أولاً وقبل كل شيء .

لأنهم خدعوا عن حقيقة الحياة وميزة الإنسان .

لأن الوسائل أصبحت أهدافاً . . والأهداف وسائل .

فلا يمكن أن يكون مجرد إرضاء دافع - مثل التملك أو الجوع - هدفاً للحياة الإنسانية ، ولا أن يعطى معنى ، وإنما الدافع بالنسبة للإنسان ينبغي أن يكون وسيلة ، فالتملك وسيلة للمتعة والأمان ، ومن ثم لحياة إنسانية أرحب وأشرف ، والجوع وسيلة للشبع فالقو والبقاء والمثل لا يكون دافع السيطرة هدفاً في حد ذاته .. لأنه لا حاجة لإنسان أن يفرض سلطانه على غيره فرضاً ، إلا إذا كان خاتماً من نفسه ، من الانكشاف أمامها - ومن الآخرين .

وهكذا نرى أنه سواء أصبح المال غاية أم السلطة هدفاً . فإن الإنسان قد خسر معركته ، لأنه أصبح يجرى دون هدف واحد أصيل إذ هو لا يسأل ماذا .. بعد ؟ ، إذا ... ماذا ؟ ، ويكون مثله كما يقولون ، كأعمى في حجرة مظلمة يبحث عن قطعة سوداء .. ليست في الحجرة ..

والسعى إلى الثروة فالسيطرة ، أو إلى السلطة فالسيطرة هو قصة صراع الإنسانية ، وهو صراع ظاهرة بين الناس وبعضهم ، وقد آن الأوان أن ينتقل داخل النفس .. أن يصحو هذا وذاك : الرأسمالي ، وه الحاكم بأمره ، ليتساءل معاً : « إلى أين ؟ » وخاصة بعد أن دخلت الآلة منافساً خطيراً للإنسان ومهدداً لكيانه وإنسانيته ، لأنه إذا استمر التقدم العلمي التكنولوجي بهذه السرعة التي تتضاعف باستمرار دون البحث عن مزيد من الضمانات ضد الانزلاق إلى لا شيء ، والانحراف إلى ما يقوه الإنسانية ويضيع الإنسان ، لكننا نعيش عصر التعمية والخداع ، ولكانت الإنسانية تختصر فضلاً ، إذ يصبح الإنسان رسماً تافهاً في آلة كبيرة لا يدري عنها شيئاً ، أو ثوراً يدور في ساقية الحياة ، وقد عصبت عيناه حتى الإنهاك .. فالهلاك دون أن يصل إلى أي شيء ، ولا فرق إن كانت هذه الساقية من الخشب أو الحجارة ، أم من العقول الإلكترونية والذهب ، إن مراجعة الذات وفهمها وضبطها إنما يعود على الإنسان - أيًا كان - بمعنى حقيقي للحياة ، وفي هذا لا أقول بإغفال دوافع أصيلة ، فلا أقول باحتقار التملك والاستئانة

بالحاجة إلى التفوق والسيطرة ، وإلا لكنت كمن يقول بالتوقف عن الأكل والشرب خشية أن نكتفى بها دون مواصلة سائر نشاطات الحياة .

ولنأنا أنا أطرح قضية تحت الضوء :

فأحاول أن أفصل الغاية عن الوسيلة .

وأن أناقش الحاجة إلى معرفة الإنسان بنفس الحواس والتصميم الذي نتدفع به إلى إختراق الفضاء ... وأكثر .

فنحاول أن نحدد أهداف الإنسان في هذه المرحلة من الزمان ، حتى يتوج ملايين السنين من التطور والرقى .. بمعنى تحقيق لكل هذا ، ولن يتم ذلك إلا بأن يعلم الإنسان ميزته كإنسان ، فيسمى إلى تحقيق أهدافه التي لم تعد كثيرة متنوعة ، فإذا يريد الإنسان غير الآمان والحب والحرية .. والعيش الكريم ، فالإنطلاق والإبداع ؟

الحرية .. ليعيش الإنسان حياته وفرديته في حب وتفاعل مع الآخرين . والعيش الكريم .. ليتخلص الإنسان من الخوف ومن الذل .. والهوان ، كل ذلك يهيئ للإنطلاق والخلق ومن ثم .. إلى الخلود ..

فنعيش الفن .. إبداعاً واستمتاعاً بالحياة ، ويتم الخلود .. بعمل يبق مقيداً بعد نهاية الفرد الحتمية ، ولا يبقى إلا علم حقيقي يتفتح به .. وفن أصيل نهتز له . وامتداد في الآخرين بالمعنى الشامل السليم . وبذلك نستطيع أن نميز الواحة من السراب ، وأن نسمى الأشياء بأسمائها الغاية غاية ... والوسيلة وسيلة .

\* \* \*

ولكن ما الذي ينصرف بالإنسان ؟

ما الذي يحدث للإنسان الذي يبدأ طريقه شريفاً غلصاً متحمساً بلا أدنى شك ، ليتبى مشوهاً لا يكاد يتعرف على نفسه ولا يكاد ينطق إلا بخرافات ، ولا يتمتع إلا بشهوات تشتعل لتتطفئ .. ثم ينطق هو ذاته .. دون أن يحسب حسابه ؟

ما الذى يجعل الإنسان ينزلق دون أن يدري ؟ ثم تعنى بصيرته حتى يستمر فى الانحدار إلى أن يتردى فى الهاوية ؟

ما الذى يفعله المال فى الناس الذين نادوا بالتححرر والمساواة والعدل حتى إذا ذاقوا طعمه ، وعاشوا تحت وهج بريقه ، نسوا أنفسهم ، وبالتالى فقدوا ميزتهم الانسانية ، ودخلوا الدائرة المفرغة ؟

ما الذى ينزلق بالإنسان إلى هاوية الضلال ، وينحرف به إلى تشويه إنسانيته ؟

فى يقين أن الجواب فى كلمتين : هما « الجهل » .. و « الخوف » : جعل الإنسان بطبيعة نفسه ، وخوفه من طبيعة الآخرين .

ولوعلم الإنسان نفسه ، وطرق ضبطها ، وعلم نفوس الآخرين ، وما تحتوى من خير ، لتغير الحال ، ولسقطت القيم الزائفة ، ولتوقف الإنسان عن الخداع والتضليل .. خداع نفسه ، وتضليل الآخرين ، ولعرف كيف يتمتع بجمال أيامه .. وكيف يخلد فى ضمير الحياة .

إذا فلا بد من التوقف والتساؤل : « ماذا بعد ؟ » و « إذا .. ماذا ؟ » .

\* \* \*

ولكى يقتصر الإنسان فى معرفته لا بد له من وضوح طبيعتها ومعرفة القوى المتصارعة فيها ، لا بد له من معرفة نفسه ، وتحديد غاياتها ، وتأمين مداخلها حتى لا ينزلق دون أن يشعر إلى حيث لم يقصد ، ولا يلينى له .

ولأن يتم هذا إلا بنور المعرفة .

فلا بد للأضواء أن تلتقى على النفس من الداخل .. ومن الخارج .

من الداخل بالاستبصار فى نور العلم .



ومن الخارج يأتي الضوء من نفوس الناس .. نشاركهم الرأي ، ونحترم الاختلاف ، فنعيش بهم ومعهم بالقول والعمل ، لأنه من خلاصهم — بصراحة وصدق — سيرى الإنسان نفسه على حقيقتها ، فيسهل عليه ضبط دوافعه وإثراء حياته ، إن من يتجاهل نور العلم ، أو يستهين بنور الناس يتخبط في ظلام لا نجاة منه .

فالذي يخطئه بريق المال ، فيتصور أن حرية التملك معركة فردية شرعية تستهدف خدمة الآخرين .. يعيش في وهم محيط ، مالم يراجع نفسه من خلال العلم والناس .

والذي يحفظه بريق ذاته فيتصور إنسانيته نية غريبة نفاذة لا تحتاج إلى نور من الخارج ، وبالتالي له حق تمثيل الآخرين دون الرجوع إليهم لأنه خيرهم وقدرهم ، يعيش الوهية لا يتصف بها إنسان . ولا يجد طعنا لإنسانيته ، فضلا عن مزالق الضلال والإضرار .

ولكن كل ذلك قد يوحى بأنه نوع من التسامى مخالف للطبيعة ، أو مغرر به الدوافع البدائية ، ويشكك في دفعها وقوتها .

### ولكن .. لا

فالتبيعة لا تخالف ، ولكن ينبغي أن تتحور وتطور بحسب مرحلة الزمن الذي يعيشه الإنسان ، وكما طور الإنسان الطبيعة الخارجية بحسب مرحلة تطوره ، فقلب الرعي زراعة وجعل الزراعة صناعة .. إلى آخر هذه القصة ، فقد آن له أن يطوّر طبيعة نفسه بلا تردد .

والدوافع البدائية لا تهتز ، ولكنها حقائق أساسية .. تحترم وترضى — على ألا تصبح غايات في ذاتها ، ولكن الذي يهتز هو الزيف والخداع .

وأنا لا أعطى بديلاً.. وإنما ألقى ضوءاً.  
وأنا لا أخطط نظاماً.. وإنما أفتح عينى، وأدعو لأن يفتح كل إنسان  
نوافذ عينيه وعقله وقلبه.. فيموت الخداع، وتقل احتمالات الانحراف..  
ولا يتم هذا إلا بنور العلم.. وانتشار المعرفة حتى تعم أ كبر مجموعة من  
الناس.. ثم.. كل الناس.  
وبالتالى ينطلق الانسان لإبداع كل ما هو رائع.. والاستمتاع بكل  
ما هو جميل.

وهذا فقط يمكن ألا يلينا الجشع عن حقيقة الحياة..  
والأيمان الخوف من ممارسة جوهرها..  
لأننا نقتصر فى المعركة انتصاراً حقيقياً لازائفاً، ولا يتم انتصار فى معركة  
تدور فى الظلام، ولا يكون ارتقاء بغير انتشار المعرفة فى كل مجال وإثراء  
الفن لكل جوانب الحياة.

وبالرغم من أن هذه الدعوة فردية تماماً فإنها تزدهر بسرعة وصحة فى مجس  
تساوى فيه الفرص، وينعدم أو يقل الاستغلال، فيبدأ التنافس على الأهداف  
الرائقة.. لينطلق الإنسان إلى الخلق والابتكار.

\*\*\*

وكل إنسان يسهم من موضعه فى معركة الإنسان ضد الأهداف الزائفة،  
وبالرغم من أنها معركة كل فرد على حدة، فإن الانتصار فيها هو انتصار  
الإنسان فى كل مكان.. على مدى الأزمان.

\*\*\*

فما موقف الطب عامة ؟ وما موقف الطب النفعى — أو الطبيب  
النفسى — خاصة ؟ ما موقف الطب من قضية الإنسان بصفة عامة ؟ وما هو  
دوره على سلم التطور ؟

أهو تشخيص ودواء ، وشكراً وإلى اللقاء ، وعلى الله الشفاء ؟

أم هي مسئولية أعمق وأشمل ؟

الحقيقة أن عملي وضعني موضعاً أحبته بكل تفاصيله ، موضع الإنسان الذي يمد يده لإنسان يعاني ، ويا روعة المعاناة وأقساها إن كانت من نفس مضطربة .

وحبي لعملي هو الذي أعطى حياتي طمعا ومعنى .

وحبي له أيضاً كان المنفذ لي حين تضيق الدنيا عليّ ، أو تضيق نفسي بي ، وكنت حين أنصور الطبيعة شائثة والنظام سيئاً والحال مزيجاً ميثساً ولا سبيل إلا الحرب ، كان حبي لعملي يرضيني ، ويثبت قدمي ، ويحفزني إلى الاستمرار ، لأنه كان دائماً يريد إيماني بالإنسان .

وحبي له هو الذي علّقني وأدبني .

وقد تمتدّت هذا العمل دائماً ، ولم أكن أعرف السبيل إليه ، فأول ما دخلت كلية الطب كنت أسفاً أشد الأسف . أتى لم أدخل كلية الآداب حتى أعلم عن النفس أكثر مما سأعلم عن البدن ، واعتزمت أن أدخل كلية الآداب من فور انتهائي من دراسة الطب ، كان هذا ما تصوره حينذاك . من أن علم النفس الإنسانية ، وطب النفوس هو اختصاص الأدباء دون الأطباء . ثم ثبت لي أن ذلك خطأ ما بعده خطأ ، بالرغم من أن كثيرين ما زالوا يعتقدون صحته ، وكان هذا من الأسباب التي دفعتني إلى الكتابة ، وهو توضيح بعض ما شاع من مثل هذه الأخطاء .

وحين أتيتحت لي هذه الفرصة الثمينة ، وهي أن أعمل بالطب النفسي ، تدريساً وممارسة ، أحسست أن المكان الذي وضعت فيه يستلزم أن أقول شيئاً : ليس لطلبة الطب غصب ، وليس لمن يتفق أن يطلب مشورتي

أو عوفى من المرضى ، وإنما لكل الناس ، فقد رأيت النفس الإنسانية — وهى أروع عمل قام به الخالق قاطبة ، إن كان ثمة مجال للفاضلة ، ما زال فيها ما لا عين رأت ، ولا أذن سمعت ، ولا خطر على قلب بشر . ورأيت أنه لا بد أن تقول ما نرى ، حتى تلقى بعض الضوء على خفاياها ، ولا أحد حتى الآن مهما أوغل فى الدراسة سمع كل ما تهمس به ، ولا أحد يمكن أن يتصور فعلاً محتوى النفس بكل أبعاده وأغواره .

أغلب ما نراه هو آثار نشاط هذه النفس .

ولكن حقيقة راتنة رائعة ، أكبر من كل هذا ، حتى أنى تصورت أنها لا يمكن أن توصف فى ألفاظ ... أو عبارات .

وقد رأيتها راتنة فى صحتها ومرضاها ، راتنة فى انطلاقتها والتوائها ، راتنة فى صدقها وحتى زيفها ، وأحببتها دائماً .. وزاد إيمانى بالإنسان .

وأمسكت بهذه الفرصة : أمامى نفوس الناس ، وعلوم الطب النفسى فلا بد أن أقول .

ودراسة النفس يحاولها دائماً المتأدبون ، ولا يتأدب لها المختصون ...

وأنا فى موقع فريد ، ومجال غنى تماماً ...

وأمسكت القلم .

ولا أنكر أن أحاول أن أمسك به من قديم ، ولا أدعى أنه أصبح طبعاً سلساً ، ولا أنه أخرج شيئاً كبيراً إذا خطر ، ولكن ما دام هناك شيء ينبغى أن يقال ، وضوء ينبغى أن يلقى ، على أمل أن يبدد بعض الظلام ويهيء فعلاً أن ينتصر الإنسان فى معركة ، فلا بد أن يتم هذا ، وبأى صورة .

## ٢ — عميد الكلمة المطبوعة

وقد ترددت كثيراً في الكتابة في أمور النفس وأمرائها ثم عرضها على القارئ المثقف غير المتخصص ، وكان سبب ترددي هو الخوف من سوء التأويل ، وحدث الضرر قبل الفائدة ، فلا يخفى أن كثيراً من القراء في أمور النفس يتصورون أنهم سيجدون شفاء نفوسهم في قراءة كتاب وتطبيقه على أنفسهم ، وهذا ليس صحيحاً ولا نافعاً ، لا سيما إذا كان اضطراب النفس قد وصل إلى حد المرض الذي لا يصلح له إلا العلاج المدروس ، الذي يختلف من مرض لمرض ، ومن فرد لفرد ، لذلك حاولت أن أوضح هذا تماماً في أول الكتاب ، ومع ذلك فأنا متصور أنه توضيح قد لا يعين تماماً من المسئولية في هذه المرحلة التي يتعجل فيها الناس كل شيء ، ويعرف الشباب خاصة عن القراءة الجادة ، ويستسهلون الحلول ، ويوزعون اللوم على كل الناس إلا على أنفسهم. وقد غمرت المكتبة العربية كتابات عن النفس كثيرة كثيرة ، بشكل مذهل — وكنت أود أن أقول رائع ومفيد — ولكن للأسف لم يكن دائماً كذلك ! ولعل سبب هذه السكثرة المتعجلة هو إقبال القراء على هذه الموضوعات إقبالاً خاصاً مالم ، يصل في كثير من الأحيان إلى درجة التفاهت ، وهذا من طبيعة العصر المضطربة ، وهو نتاج الخوف الذي يسيطر على الإنسان : الخوف من الجوع والإبادة ، وهو صورة القلق على كيان الإنسان الآخذ في الاختلال أمام «ميكنة» الفكر التي تجري على قدم وساق ، كل ذلك يدفع الإنسان إلى أن يبحث عن نفسه وسط هذا الخضم المائل من المتناقضات ، فيندفع إلى قراءة كل ما يكتب عن النفس عساه أن يجد شيئاً يتعلق به ينقذه من الخوف والضياع ، ويرشده إلى طريق النجاة ، فإذا يجد ؟

حقيقة لقد جزعت من كثير مما يشر من أفكار مبسرة ، ونصائح سطحية ، وإرشادات خطائية .

وجزعت جزواً أكثر من التجارة بقلق الناس .

والقارىء عامة — والقارىء العربى بصفة خاصة — يعبد الكلمة المطبوعة ، فإذا كانت مطبوعة وبالبنطء الأسود ، ومغلقة بالورق المقوى ، ومعروضة فى واجهات نخمة أصبحت تنزىلا من لدن أهل العلم والخبرة لا تحتل الشك ولا تحتاج إلى برهان : أليست مكتوبة فى كتاب كذا ؟ ليس المهم من المؤلف ، ولا من الناشر ، ولا ما المصدر أو المرجع ، وهو لا يسأل نفسه عن طبيعة ما يقرأ :

أهى نتيجة عليية خرجت من معامل العلماء ؟

أهى فكرة فرضية مطروحة للنقاش ؟

أهو رأى شخصى لا يلزم إلا صاحبه ؟

كل ذلك لا يهم .. المهم أنها مطبوعة .

وكثيراً ما كنت أسمع من بعض الطلبة من الشباب ، بل من بعض الشيوخ آراء يقولونها يقيين عجيب وإيمان راسخ ، آراء تكذبها أبسط الحقائق العلية، ولا تكاد تراجع أحدهم أو تناقشه حتى يكون الرد أنا متأكده، فإذا سئل « متأكد من ماذا ؟ » أجاب « من أنى قرأته مكتوباً ، وكأنه أجاب بفصل الخطاب .

بل إن كثيراً من المرضى يحترم التعليقات المكتوبة على الورقة المصاحبة للمقار الموصوف أكثر مما يحترم تعليقات الطبيب — الذى قرأ عن المقار آلاف الصفحات، والذى ذهب المريض إليه طائناً مختاراً ، ووضع فيه ثقته وربما دفع له ما دفع ، ولكن تعليقاته دون الكلام المطبوع ، حتى إن بعض شركات الأدوية — وبخاصة فيما يتعلق بالمقار النفسية — كفت عن وضع ورقة التعليقات مع الدواء .

وإن كانت الشركات قد وجدت الحل في منع النشر؟ فهل يكون ذلك هو نفس الحل بالنسبة لهذه الكتابات التي تصدر بطريقة مزعجة وسرعة عجيبة؟ هل ننصح بحظر النشر؟

ما بقي إلا هذا! أهل العلم يخافون على الناس من جهل منشور، فيحاربون الكلمة ١، والكلمة سلاحهم وطريقهم إلى الناس والحق والفضيلة، والكلمة نور الحياة، والكلمة صحة المجتمع، والكلمة مهما كانت شائنة أو آساء بعض الناس استعمالها فهي هي الوسيلة إلى كل خير، الكلمة أصل الدنيا وطريق خلاصها.

إن الخوف على عقول الناس من التشويه أو التشويش يحمل اهتزاز الثقة بأصالة عقل الإنسان الذي لا بد أن يلفظ الزيف إن عاجلاً أو آجلاً، ومثله مثل الخوف على الناس من سوء استعمال الحرية، أو خوف الأمم على طفلها من ذهابه إلى المدرسة؟

إذاً: ما الحل؟

هل نكتب ردّاً على ما يصدر؟

ولكن هذا سيجرنا إلى مهارات لا نهاية لها.

ورأيت أن الحل الأصيل هو مزيد من الكتابة الصادقة الواضحة، والإصرار على ألا تتخلي عن مسؤولياتنا، الإصرار على قول الحقيقة بإلحاح مستمر.

هذا هو الحل الوحيد.

ولم يتعال بعض المثقفين والمتخصصين عن طمعة الناس، ولو وجد كل من عنده شيئاً شريفاً يقال مجالاً يقول فيه لما عدم أذنأ تصفى له لساناً يتناقله، ولما الزيف وبقيت الحقيقة: هذه هي سنة الطبيعة.

لهذا قلت : ما دام هناك ما يقال : فلا بد أن يقال .

ومشيت على الصراط ، لتصبح كلمات مطبوعة ، وويحي من عبيد الكلمة المطبوعة ولكن خشيت أشد من مشايخ الإحصاء وروهبان المعامل .

### ٣ — حيرة . . !

فقد نما علم الإحصاء وترعرع ، وامتدت سطوته إلى كافة فروع العلم ومنها العلوم النفسية حتى أصبح لها بعد من دون المنطق ، وكما أحسست كأي إنسان بسنخ هذه السيطرة وغلواتها ، ولكن الرد كان دائماً إن إحساسك لا قيمة له لأن حديثنا كله بالحساب .

قلت : رضينا بالحساب في كل شيء ، في الصناعة والعمارة والقلب والرتين ، ولكن هل يدخل الحساب النفس الإنسانية ؟

قالوا نعم ، وبالذات النفس الإنسانية ، وأصبحت حساباتها بالعقل لياها (الإلكتروني) .. هذه الآلة الرهيبة التي تسخر من الإنسان في كل مجال وكل آن ، والتي تتحدى المنافسة ولا تقبل المناقشة لأن احتمالاتها محسوبة والخطأ محسوب ، ورفضك نتائجها محسوب ، واحتجاجك عليها محسوب .

إذاً .. ماذا ؟

هل أكتب جدول لوغاريتمات النفس الإنسانية ؟ وهل هذا ممكن ؟  
أم أنسى حقائق العلم المحسوبة ، وأنا الذي هاجمت من طرحها وراء ظهره ، عجزاً أو جهلاً ؟

ولكنني وجدت مدرسة أخرى تناقض ذلك تماماً وتقف وقفة متشددة عنيفة ضد هذه السيطرة العملية والإحصائية على علوم النفس الإنسانية ،



ويعتبر أن تضع قيا خاصة وأسلوباً خاصاً لتقييمها ودراستها ، وهى تبين أساس علمها على مفهوم نظرية التحليل النفسى ، وهى تترك مجال الاجتهاد مفتوحاً على مصراعيه ، ويذهب فى نتائجها واستنتاجاتها العامل الشخصى أياً دور ، وهى لا تخضع نتائجها للتجربة الدقيقة . . وإن قال روادها غير ذلك ، وهى تتبع فى ذلك أسلوب الخاصة من الواصلين ، فإنه لكى تفهم لغتهم ينبغى أن تعيش مثلهم ، فإذا سلكت وصلت ، وإذا وصلت ذقت ، وإذا ذقت عرفت ، وإذا عرفت تجملت لك الحقيقة دون حاجة إلى برهان .

وكانت حيرة .. وكان حرجاً .. وكان تأجيلاً .

ولكن ، كان لابد من الاختيار الصعب ، واخترت أن أكتب .

فهما حسب العقل الإلكتروني من حساب ، فهو يصف حقائق فى أرقام ، ما دام الأسلوب العلمى هو ضابطها .. إذاً فلا بد من تقديمه ، وبأحد لو كان دون أرقام .

ومهما تصور المحلل النفسى من احتمالات .. فهى رؤية إنسانية ، سواء كانت من داخل نفس المريض أو المحلل نفسه .. ولكنها صورة إنسانية .. تصدق أحياناً ، وتفيد كثيراً .. ما دام تعميمها يلزم حدوده .

وما زالت بحور النفس عميقة عميقة ، وما زال السابح فيها لا يرى إلا ما يسمح به مجال رؤيته ، أو منظاره المكبر ، أو تصوره . وما أقرب مدى كل هذا !

ولكنى وأنا طبيب نفسى — ولست عالماً نفسياً — أراها من زاوية ينبغى أن تتضح حتى يشمل النور كل جوانبها ، ولا بد أن تكمل الصورة ، وأنا أراها رائعة مروعة ، إذا هاجت بحورها فهى قوة عجيبة مروعة ، وإذا سكنت مياها فهى طبيعة رائعة رائعة !

لكل هذا كتبت ..

كتبته ما أحسست أنه لا بد أن يقال ليوضح جانباً غامضاً ، أو يصحح خطأ شائماً . وكتبته ما رأيته من معالم النفس : في عمقها وروعها ، في حدود ما أعلم من أساسيات الطب النفسى بما لا يناقئ الحقائق العلمية لهذا الفرع .

وقد نشرت معظم محتويات هذا الكتاب في مجلة الصحة النفسية ، التى تصدرها الجمعية المصرية للصحة النفسية ، ولكن قد جرى عليها بعض التحرير . حتى ظهرت فى هذه الصورة التى آمل أن تكون أكثر وضوحاً وأعم فائدة .

ولعل وقتى إلى بعض ما قصدت إليه .

ولعل أسهمت من مرقى يحض ما يمكن أن يزيد إيماننا بالإنسان ..  
والمستقبل .

الؤلف

القاهرة فى ٥ يناير سنة ١٩٧١

# الفصل الأول نظرات في الأدب

سقراط : فهل يصح البحث ذاته بالنسبة إلى سائر  
التنوع ، أمود أن نسمع ماذا أعني بذلك  
يا إيون ؟

إيون : إن أود ، وحق زيوس بسقراط ، فأنت  
تعرف كم أحب الاستماع إليكم معشر الحكماء  
سقراط : يوصى أن يكون مايقوله يا إيون حقا ، فأنتم  
أكبر الظن - هم الحكماء ، معشر للنشدين  
والمثليين ، والشعراء الذين يرددون  
قصائدهم ، وأنا إنما أذكر مجرد الحق ،  
كما يجدر بنفس مثل غريب عن الصناعة

كتاب الفن  
ترجمان الترجمان



إن الناظر في الإنتاج الأدبي المتداول في السنين الأخيرة ، لاسيما أدب القصة والمسرح ، سيلاحظ لاشك ظاهرة متكررة جاذبة للأنظار ، وهي الكتابة عن المرض النفسي والاضطراب النفسي وجعله مادّة للقصص والمسرحيات والدراسات الأدبية ، وهذا ليس جديداً مطلقاً فإن مادة القصة والأدب عامة كانت وما زالت هي الإنسان بهرأعائه واضطرابه وحتى مرضه ، ولكن الجديد في الآونة الأخيرة أن الأمراض أصبحت تسمى بأسمائها ، وأن الأعراض كادت توصف بتفاصيلها — كما يتصورها الكاتب — الأمر الذي أصبح يوحى إلى الناس بمفاهيم معينة عن المرض النفسي والاضطراب النفسي ، وحتى العلاج النفسي .

وحين نظرت إلى أدب القصة والمسرح من هذه الزاوية ( وكنت قد وضعت على عيني منظار الطيب النفسي الذي عمقت به نظري للناس والحياة ، فرأيت ما لا يرى بالعين المجردة ) رأيت خبرات وصوراً رائعة بديعة ، كما رأيت تشويهاً وتضليلاً وسطحية في أحيان أخرى ، ولا يعني هذا النوع الأخير كثيراً فإن تفاهته وسطحيته تحمل مقومات فنائه كأي عمل زائف سطحي ، وإنما يعني النوع الأول بما له من مكانة أدبية وبالتالي ما يمكن أن ينطبع منه على ذهن القارئ وفكره من مفاهيم تبدو وكأنها عليّة . وكم عشت مع نجيب محفوظ وأنا أستجدي الصحة مع عمر الشجاذ ، وأنا أحلق في غيبوبة أنيس — وهو يثرثر على النيل ، ثم أقتل من مهزلة يوسف إدريس الأرضية إلى دراسة فتحي غانم الغنية عن الفبي ، إلى آخر هذا الإنتاج الوافر الذي جعل من الأمراض النفسية موضوعاً ومصدراً لهذا الإبداع الأدبي الفياض ، وكان المرض النفسي محوراً يدور حوله الأديب ليديج روايته ، أو قالباً يصب فيه ما يترامى له من أفكار وخيالات ، وقد خطر في بالي خاطر ، هو سؤال ساذج ذكرني بمحادثة طريفة ، فحين

انتظمت في قراءة الصحف اليومية في أوائل الأربعينات وكنت في نحو العاشرة من سنّي، كانت تطالعني أنباء الحرب العالمية الثانية بطريقة دائمة وملحة ومثيرة، وتصورت أول ما تصورت أن الصحف إنما تصدر أساساً لنقل أخبار هذه الحرب، ليس إلا، وتساءلت بيني وبين نفسي :

ترى هل تعلق الصحف بعد انتهاء الحرب ؟ وكاد مثل هذا التساؤل الساذج يفرض نفسه وأنا أقرأ الانتاج الأدبي هذه الأيام ليقول :

ترى لو لم توجد الأمراض النفسية هل يتوقف الانتاج الأدبي ؟  
وقد رأيت أن أبحول بين هذه الأعمال لأرى ما فيها من المظاهر النفسية وما تصف من أعراض، وما تشير إليه رموز، محاولاً في كل حال أن أصف ما أرى في هذه التجارب الخلاقة الرائعة، إذا ما نظرت إليها بهذا المنظار الجديد .

وقد عانيت أن تكون هذه التأملات مجرد « نظرات في الأدب » ، فلا تؤخذ بمفهوم النقد التقليدي، أو على أنها دراسة أساسية لنواضع الإبداع ودروبه، وإنما هي محاولة لإلقاء الضوء على هذه المحاولات والأفكار التي زاد شيوعها في المكتابات المعاصرة، بفهم أو بغير فهم، بقصد أو كيفاً اتفق، بأسس علمية أو نتيجة لاجتهاد شخصي، وأحياناً ما يسمى هذا بالتفسير النفسي « لكونه تفسيراً وصفيّاً للأعراض والمظاهر النفسية » ، وتميزاً له عن التفسير التحليلي، الذي يخضع تماماً لمضمون ومفاهيم نظرية التحليل النفسي، ولكن هذه النظرات التي أقدمها — في قصدها ومضمونها — ليست وصفاً أو تفسيراً كافياً، بل هي مجرد تأملات قد تثير بعض زوايا الطريق .

فقد تخضع هذه المحاولات الأدبية لميول الكتاب الخاصة، وقد تمتد على تجارب ذاتية خاصتها أو تصورها، فيضع أفكاره، ويرسم أبطاله بهذا

الاستبصار الذاتي فيوفق حيناً ، ويخفق حيناً آخر ، ويتوقف ذلك على مدى نجاحه في تأمل ذاته ، وقدرته على الاستبطان والتعميم . وقد تخضع أحياناً أخرى - قليلة - إلى دراسات عليية أعمق وأدق لهذه الانحرافات التي يتناولها الكاتب ، وما يمكن أن تهيئه له من مفاهيم يجعلها أساس التفاعل فيما يتناول من ألوان الأدب .

وأحب أن أوضح أني لا أطالب الكاتب أن يحد من خياله ويضبط قصته في إطار على تقليدي ، وإلا ما أصبحت الكتابة فناً . وقد حاول ذلك كثيرون ، وخرجت أعمالهم مجرد عرض تسجيلي ليس له روعة الإبداع ، ولا مقومات الخلود . ولكن الذي أقصد إليه أنه إذا تعرض الكاتب بهراحة لموضوع الصحة والمرض ، ليعرض إنتاجه على الأصحاء ( مشروع المرضى ) والمرضى ، فلا بد أن تكون هناك أسس ثقافية مناسبة ، ومسئولية أدبية معقولة تضبط إنتاجه وتوجهه .  
وهنا يبرز تساؤل ذو بال :

لماذا انتشرت هذه الكتابات هذا الانتشار حتى كادت تصبح الصفة الغالبة في الأدب المعاصر ؟

أهي مشاركة عامة لهذا القلق العام الذي يحتاج لإنسان القرن العشرين ؟  
أهو هرب من حدود العقول إلى انطلاقات بغير حدود ، يستطيع فيها الكاتب أن يتخفف من الالتزام بما هو جائز وما هو مقبول ؟  
أهي محاولة للانتقال من الخارج السطحي إلى الداخل بعمقه وتضاربه حيث يجد الأديب في أغوار النفس حقائق الحياة الأصلية ؟  
بل هو كل ذلك ؟

وفي كل الأحوال : سواء كان الدافع هذا أوداك ، وسواء كانت وسيلة

الكاتب هذه أو تلك . فقد نظرت في هذه الأعمال لأرى مدى نجاح الكاتب في رسم ما رسم من شخصيات .

كما أنه قد يمكن أن أرى ذات الكاتب نفسه وشخصيته من خلال عمله بما فيه من شخصيات وصور رسمها له خياله .

ولكنه قد خطر في بالي أن النظر من هذه الزاوية ، وبهذا المنظار ربما يسخ العمل الأدبي بتجريده من سره وإبداعه إذا ما ترجم إلى مصطلحات عليية جامدة ، فليس من المستحب دائماً أن تسمى هذه التجارب الإنسانية العميقة ، أو الهزات النفسية الباعثة على التأمل ، أو المفارقات والمآسى الملأى بقبضات الحياة وتفاعلاتها - ليس من المرغوب فيه أن تسمى كل هذه التجارب الإبداعية أسماء عليية جافة .. شأنا في ذلك شأن من ينظر إلى ملكة الجمال كمجموعة من العضلات والأنسجة والعروق والأعصاب ، فيدرس مقاييس جمالها بحجم المضلة الفلانية ، أو تناسق الأبعاد العلانية ، دون الإحساس الجمالى العام ، الذى يبهتنا ، ويجذبنا ويحتوينا ، فلا ندرك سوى تأثير هذا الجمال جملة دون شرح أو تفصيل .

ربما كان هذا العمل مسخاً في المفهوم السطحى العابر .

ولكنه ربما كان تشريحاً علياً بكل أبعاده وفوائده ولزومه للدراسات العميقة ، وكذلك بكل جفافه وجوده في كثير من الأحيان .

وقد حاولت أن ألقى بذلك بعض الضوء على الطريق ، فيتضح ما بدا كأنه لغز من ألغاز الحياة ، أو كأنه أمر عجيب ليس كئله شيء ، وأن توضع هذه الصورة للقارئ معالم النموذج الذى أراد الكاتب أن ينفذ من خلاله إلى ما يريد ، ومدى نجاح الكاتب في التصور أو التعبير ، أو فيها معاً ، ومدى بجانبه لكثير من الحقائق الأكيدة وأردت بذلك أيضاً أن يزول اللبس



والغموض عن هذه المظاهر التي تبدو بشعة أو مبثثة في كثير من الأحيان، في حين أنها يمكن أن تنطوى على آمال وغنى وإشراق لحدودها .  
وأردت أن نرفض بكل تصميم وإباء أن تكون هذه الأعراض والأمراض مجرد موضوع للتفكك أو التندر دون هدف أبعد من مجرد السخرية والامتهان .

وسوف أقدم في هذا الفصل نظراتي من خلال ثلاثة أعالٍ ثلاثة من أدبائنا المعاصرين .

أما العمل الأول فهو لسيد القصة العربية وشيخها الفذ: أدبنا نجيب محفوظ وسوف أعرض لنوع المرض الذي وصفه أدق ما يكون ، وأبداع ما يمكن في قصته : الشحاذ

والعمل الثاني هو «رباعيات» الفنان الشاعر صلاح جاهين : حيث سأحاول أن أرسم شخصيته من خلالها .

أما العمل الثالث فهو للأديب فتحي إغانم الذي سأحاول أن أرد على هجومه «الموضوعي» ، (١) على النظرة العلمية «الموضوعية» للقدرات العقلية وقياسها في دراسته عن «القي» . وقد كنت قاسياً عليه قسوة لا يبررها إلا إنهارى وإعجابي حينذاك بالأساليب العلمية الموضوعية — الأمر الذي هدأ بعد خيبة أملٍ النسبية فيها لمدة سنوات لاحقة — ولكني تركت الأمر كما هو تقريباً ليؤرخ هذه الفترة من تفكيري كما قلت ، وربما لأعتذر له في الوقت نفسه .

ولعلّ بذلك أوفى في تقديم نماذج ثلاثة تلقى بعض الضوء على موضوع الأدب ، وكاتبه ، ومحتواه العلمي . على أنه للحديث بقية . فمقريات العقاد غنية بلا حدود ، وسائر كتابات نجيب محفوظ تحتاج للتفرغ والتحصيل . . وغير ذلك كثير عما أتمنى أن تتاح لي الفرصة لاستكمال نظراتي فيه . .

# الشعاع

نجيب محفوظ

( نموذج لدراسة محتوى قصة ..

بمفهوم « كلاسيكي » للصحة والمرض )

والنظرات في أدب نجيب محفوظ ، نظرات تملأ النفس إعجاباً ليس له حدود ، وينطبق هذا على ما كتبه قديماً وحديثاً على حد سواء ، يستوى في ذلك السرد الواقعي العميق في قصصه الأولى مثل القاهرة الحديثة أو غلغلة الخليلي أو زقاق المدق حتى توج هذه المرحلة بالثلاثية يتحدث فيها جميعاً عن الإنسان في واقعه كما هو : يصفه من كل زاوية وصفاً دقيقاً فريداً ، لا يهمل خبايا النفس ؛ لكنه لا يترك التأمل الذاتي ينطلق كيفما شاء كما فعل في المرحلة الأخيرة لإثداء من « السمان والحريف » إلى « حارة القط الأسود » حيث يعتمد على المنولوج الداخلي اعتماداً أساسياً ، ويصل به الحال إلى أن يطلق سراح الفكر يتداعى بحرية وانطلاق من فكرة حديثة ، إلى ذكرى قديمة ، بدون رابط في الظاهر ، أو دواع في الواقع القريب ، وفي هذه المرحلة يكاد يصل نجيب محفوظ إلى وصف واقع النفس الإنسانية بنفس الدقة والروعة التي وصف بها واقع الحياة .

ولا أحب أن أطيل الآن في الحديث عن نجيب محفوظ كظاهرة فريدة في عصرنا هذا — في بلدنا هذا — فإنه ظاهرة لها جوانبها التي تحتاج إلى تمحيص وإفاضة ، لا من حيث محتوى كتاباته الأدبية وعمقها وأبعادها فقط ، ولكن من حيث دلالة انتشارها واستقبال العامة والخاصة لها أيضاً ، فقد أصبح نجيب محفوظ هو فارس الحلبة لمن يريد أن يقرأ ليتسلل ،

ومن يريد أن يفكر ، ومن يريد أن يحضر مسرحاً ، أو يشاهد «سينما» ، ومن يريد أن تروج بضاعته — ناشراً أو مخرجاً أو ناقداً أو منتجاً ، لذلك فإن رواجه في كل هذه المجالات ظاهرة في حد ذاتها تستحق الدراسة — وإن كان في العمر بقية وفي الوقت متسع ، وفي الثورة على روتين حياتي أمل ، فإني راجع له لا محالة . . أحكى قصتي معه ، وما أنخيله من جوانب قصته مع أبطاله .. وقصة أبطاله مع الصحة والمرض ، وخاصة في المرحلة الأخيرة وهو ينفوس في مشاكل الوجود والدين ومستقبل الإنسان ، وإن سرقني أيامي بين «مظاهرات» البث العلمي (١) والارتزاق من آلام الناس ، فإني لا أشك لحظة في أنه سيأتي من يكسب ما كنت أريد أن أكتب أفضل مني .

وهنا سأقدم رؤية طابرة لزاوية من زوايا قصصه في المرحلة الأخيرة .

وسأبدأ بتأملاتي في قصة «الشحاذ» — لا لأنها أعق القصص وأروعها — فإني لا شك حائر بين كتاباته ، لا تكاد تنجح في التفضيل بينها ، ففي كل متعة إشباع ، ولن تغنيك إحداها عن الأخرى فإني دائماً في حاجة إلى مزيد من الإنصات لغنائه ، والاستمتاع به في مجال آخر يختلف قليلاً أو كثيراً ، ولكنه دائماً يحمل متعة رائعة جديدة .

ولنما اخترت «الشحاذ» لأنها من الناحية النفسية تمثل وضوحاً وصراحة في الأعراض لا مثيل لها . . فهي تصف نوعاً من المرض النفسي وصفاً لا أكاد أصدق أن إنساناً يستطيع وصفه إلا إن مر به وعاناه ، والحق يقال : إني أشفقت على كاتبنا الكبير أن يكون قد عاش بعض هذه الآلام ، وجزعت حين خطر ببال هذا الخاطر برغم ما داخلني من راحة حقيقية ؛ إذ أن هذا الاحتمال نفحننا نحن قراءه هذا الوصف الذي لا يقدر عليه إلا هو . . . إلا أنني — حباً فيه ثانية — استبعدت ذلك جداً ، وراجعت قسمي وقلت لعله صديق صادق ، اندمج معه كاتبنا العظيم ، حتى قاسمه مشاعره ، ثم استطاع به صبرته أن يترجم خلجاته إلى ما قرأنا من فن صادق .

ولكن الذى استبعدته تماماً هو أن تكون هذه القصة برمتها محض خيال .

\*\*\*

ويبدأ المرض - أعنى تبدأ القصة - بعد حوار قصير بين عمر، الحامى الكبير، وبين أحد عملائه، ويفتأظ عمر ويصاب بدوار مفاجئ ، ولكن .. هل كانت هذه هي البداية فعلاً ؟ إنه يقرر أنه كان هناك تغير خفى مستمر قبل ذلك ومن هنا جاء « تأثره الذى لا معنى له ، بكلام الرجل .

وينطلق عمر يستشير طبيباً صديقاً .. فيطشنه هذا بما لا يدع عنده أى شك ، ويخبره بأنه طيب نفسه .

وتستمر الحوادث ، وتضطرب الحال اضطراباً رهيباً ، وقد تتحسن حالته أحياناً تحسناً ظاهرياً وتعتريه صورة انتعاش نتيجة تغير في السكن أو في الصلبة ، أو حين يعلم أن ابنته تقرض الشعر مثل ما كان يفعل في صباه ، ولكن لا تلبث هذه الصخرة أن تهبط تحت وطأة المرض العائنة ، ويهجر مكتبه ، ثم يهجر بيته ، ثم يدخل في تجربة حب جديد ، ثم يرتقى في أحضان اللذة المحرمة في شغل ثم في ضجر ، والأمر تزداد سوءاً والناس من حوله في انزعاج وعجب لا يجدون ما يحدث تفسيراً ولا يستطيعون له دفعاً - «نشوة الحب لا تنوم ونشوة الجنس أقصر من أن يكون فيها أثر» .

وذات يوم ذهب إلى الطريق الصحراوى وحيداً ، ووقف وسط الصحراء يضرع للصمت أن ينطق ، وجأة ينبض القلب بفرحة ثملة وباحتاج السرور غناؤه وأحزانه ، ولكنه لا يلبث أن يضعف ليهبط إلى الأرض ، ويستقبل موجات من الحزن .

وتستمر الحال لا يوقفه منها أن يرزق بمولود جديد ، وإن دفعه ذلك إلى أن يرجع إلى بيته فترة يلقى فيها صديق عمره ، وزميل كفاحه ، بعد خروجه من السجن — فيترك له مكتبه ... ويؤوجه ابنته ، أو يدعه يتزوج ابنته . ويعود ثانية إلى هجر بيته ويعاود محاولة الصعراء مرات ومرات ، فلا يمن عليه بها ثانية أبداً .

وبازدياد وطأة المرض يرفض استشارة الأطباء ويعرض عن إظهار أعراضه خوفاً من مستشفي الأمراض العقلية . وتم المأساة بأن يعتزل الناس في كوخ بميد يناعى الصخر ، ويخاطب الحيوان ويناقش الكائنات المنقرضة ، ويفكر في السموم طيلة يقطته ، ويزعج لأحلامه التي تتمسك بالحياة الدنيا .

\*\*\*

لم يدع نجيب محفوظ في الأمر لبساً أو غموضاً . فهو يتحدث عن الحالة بوصفها مرضاً صريحاً في كل مجال ، وبكل لسان ، فأى مرض هذا الذى يفرض كل هذه المראה والقسوة والسواد ؟ وهل هو حتمى التطور بهذه الصورة المفزعة ، وما أعراضه وأسبابه وعلاجه إن كان ثمة علاج ؟

هو مرض « الاكتئاب » ، وآسف لاضطرارى إلى تسميته . وهو نوع من الأمراض النفسية ( أو العقلية إن شئت ) يبدأ أساساً باضطراب العاطفة دون سبب ظاهر ، أو لسبب لا يتناسب ومقدار هذا الحزن ومدته . . . ويترتب على ذلك همد حركى وانصراف عن الدنيا والناس دون مبرر حقيقى ، بل وفوق ذلك يصاب التفكير ببطء ظاهر وسوداوية قاتمة . إذا فهذا المرض يصيب وظائف النفس الثلاث ( العاطفة ، والتفكير

والسلوك الحركي) بالهمود والاختطاط ، وهو يصيب عادة ذوى الشخصية التوائية : أى التى ينداب مزاجها بين المرح والحزن فى الأحوال العادية ، تلك الشخصية التى أطلق عليها صلاح جاهين مؤخراً « الشخصية القرحانقباضية » ، وهى تسمية خليقة بالاعتبار ( وهى موضوع دراسته على صفحات هذا الكتاب ) .

وإذا ترك المرض يتطور حتى يبلغ مداه ، زاد الضجر والاكتئاب إلى حد التبدل ، وانتهى إلى جمود حركى بالغ ، وعزلة تامة ، وسكون خامد ، ثم يتوقف التفكير ، ويزيد سواداً أو اضطراباً ويختل الإدراك ، وتختلط المرنات فيرى المريض مالا وجود له ، ويشكر ما هو كائن .

ولكن ما حقيقة هذا المرض ووظيفته ؟ أهو تحطيم الذات هرباً وجوعاً . فقط ؟ أهو اليأس من مستقبل الإنسان ، والرفض لهذا النوع من الحياة التى يحياها ؟ أهو تغير كيميائى يصيب خلايا المخ فيقلب الدنيا على رأس صاحبها ؟ أهو استعداد وراثى فى الخلايا ذاتها يجعلها عرضة لهذا التغير الكيميائى ومن ثم لهذا الرفض واليأس والتحطيم ؟ أم هو كل ذلك ؟ بل هو كل ذلك ...

وأنا — رغم أنى طبيب أمارس المداواة — كثيراً ما أرفض ولو داخلياً أن نستسلم لفكرة الحتمية فى الوراثة . والآلية فى الكيمياء ، ولكنى لا أستطيع أن أكف عن إعطاء المرضى الكيمياء ، وأن أبحث فى تاريخ أسرم عن جنود هذا الضجر والحزن ، بل هى جنود الثورة ... ، ولكنى دائماً أقر وأعترف أن الكيمياء ستهدى من نائرة المرض — وهذا واجب لإنسانى لا محالة ، فما أقسى الضجر ! وما أشد وطأة المرض ! ولكنى دائماً أتمنى أن تخفف الكيمياء المראה ، ولا تخفف الثورة التى يحملها المرض ، وأن تجد من العمق فى رؤية اللامعنى واليأس ، ولكن أن تحافظ على العمق فى رؤية المشكلة الإنسانية ، ووجوب الامتداد فى الآخرين .

لذلك فإن مرض الاكتاب بالرغم من أنه يفسر كثيراً من أعراض  
«عمر» إلا أنهم حديثاً بدأوا يتحدثون عن نوع منه اسمه «الاكتاب الوجودى»  
ولا أحب أن يخطر على البال ارتباط سطحى بذهب فلسفى بذاته، ولكن دعنا  
نسميه «الاكتاب المتعلق بالكينونة» الذى يواجه فيه الانسان السؤال  
الحال «أن يكون أو لا يكون» إذ هو حينئذ يواجه حقائق الأشياء بعد تهرتها  
من كل زيف . . .

لذلك كان علينا ونحن نسير مع عمر فى مأساته ألا ننفل الجانب البناء  
من هذا المرض . . . وإلا مسخنا كل شيء، ونحن نرى جوهر الانسان فى  
عنفوان ثورته . . . رغم احتمالات تصدعه .

ولعل الانسان لا يكون إنساناً بغير مسحة من هذا الاكتاب

\*\*\*

ثم نرجع إلى «عمر»

ماذا عنده مما نسميه أعراضاً ؟

هى أعراض صريحة تقليدية ، أو كما يجب أن يسميها الأطباء المختصون  
«كلاسيكية» ليس فيها لبس أو غموض أو التواء ، ومع ذلك يقابلها الطبيب  
الصديق بأنها «لا شيء البتة» .

وهذا هو بيت القصيد الذى نحب أن نوضحه فى هذا المجال . . . ولو أنى  
أعترف — ابتداءً — برغم قسوة التجربة ومرارتها — أنه داخلى فرح خفى إذ  
أخطأ الطبيب التشخيص ، وإلا لهجم عليه من فوره يجمع ثورته بالكيمياء  
والكهرباء . . . ولكنه أتاح لنا أن تتمتع بكل هذا الإمتاع والروعة  
فى الوصف التفصيل للمرض من أوله إلى آخره ، حتى إنى أستطيع أن  
أعتبره مرجعاً أصيلاً وأساسياً فى وصف الاكتاب ، فهو يشرحه ويوضحه  
بكل دقائقه ، ويعطى القارىء صورة كاملة عنه ، تفوق — بلا أدنى شك — أى  
صورة يمكن أن نقدمها له عن هذا المرض فى كتاب مختص . . .

ولنعرض مما أعرض هذا المرض .  
من أول ما أدرك عمر بصيرته أن المسألة خطيرة مائة في المائة ، وأن  
الحال أخطر من أن أسكت عليها ، وذهب طائعا عتارا إلى الطبيب  
الصدق . . إلى أن فقد بصيرته في آخر الأمر ، وتطور الحال ، وأنكر  
على زوجه قولها أنه مريض ، وخاف الاتهام بالجنون ، واعتزل العالم  
اعتزالا تاماً .

وقد بدأت الحالة دون مبرر ظاهر حين أظهر أحد عملائه أمله في كسب  
قضيته بفضل قدرة محامينا الكبير . . ويشعر عمر بغيظ لا تفسير له حين  
يسأله :

« تصور أن تكسب القضية اليوم وتملك الأرض ثم تستوى عليها الحكومة  
فيهذه العمل رأسه استهانة ويقول :  
- المهم أن أكسب القضية ، أنسا نعيش حياتنا ونحن نعلم أن الله يأخذها .  
وزاد غيظه ، وأصيب بدوار مفاجئ .  
واختفى كل شيء . هكذا دون أدنى سبب .

ولنسأل : ماذا غاظه في الظاهر ؟ أمى استهانة عميله بتعليقه ؟ أم هو  
صدى للغيظ من الحياة برمتها حين تذكر أنها تنتهى برغم كل شيء دون  
مبرر ظاهر ؟ أم مجرد إعلان لبداية المرض ؟  
بل هو كل ذلك .

ويظهر اضطراب العاطفة في كل كلمة وكل فعل ؛ ونجد الضجر كله  
منتشراً منذ البداية : لفظاً ومعنى :  
: « كثيراً ما أضيق بالدنيا وبالناس وبالأسرة » .  
وأنه

« ما أجمل كل زمان باستثناء الآن » .



وأنه

شد ما كرهتها ( الدنيا ) في الأيام الأخيرة « !  
هو ينظر إلى كل شيء من خلال منظار قائم يناجي ابنته في سره ، وهو يتأمل  
الآفاق فلا يرى فيه إلا سور السجن .

« ها هي ذى أمك تحكي البرميل .. »

والآفاق يحاكي السجن .

فقد كل شيء طعمه الأصل «

ويسقط الاكتئاب على مباحج الطبيعة فلا يرى فيها إلا السكون  
والهمود :

« فالنيل يبدو من ثغرات الشجر ساكناً هامداً شاحباً معدوم الخرح »  
وتصل قمة الضيق إلى ترجمة حاسمة للحالة النفسية :

« ذكريات معادة كالقيظ والغبار »

« ضجر يضجر ضجراً فهو ضجر وهي ضجرة والجمع ضجرون وضجرات !  
ولا ينطق لسانه إلا بالضجر ومشتقاته .

وبعد كل هذا .

وبرغم كل هذه الأعراض الظاهرة متذبذباته ، فما زالت النصيحة الطيبة  
( المشكورة ) ترن في أذني أنه :

« بالرجيم والرياضة يحل كل شيء . ... » .

« وأنه ( المريض ) طيب نفسه »

ويطمئن الطبيب مريضه حين يبدى عثاؤه من أن يصبح

« سجين العيادات النفسية بقية عمره » .

بأنه

« لا تقى ... ولا دياولو !! »

أى أنه « بلا كلام فارغ »

ونعود إلى ما أصاب تفكير عمر وإرادته وسلوكه الحركى منذ البداية :

« مانت رغبتي فى العمل بحال لاتصدق »

« مازلت قادراً عل العمل ولستكى لأرغب فيه »

« أشعر بغمود غريب »

« لا أريد أن أفكر ، أو أن أشعر ، أو أن أتحرك ... كل شىء يتمزق

ويموت »

إذا لأبد أنه المرض .

وما دامت حدة الأعراض تبلغ هذا المبلغ فإن المريض نفسه تصور أنه لا بد أن يكون لذلك سبب ملبوس ، تغير عضوى مثلاً ، إذا فالأمل فى القضاء عليه قائم ، لأن وجود سبب عضوى يبنى أن يكون هذا الذى هو فيه لعنة الشياطين مثلاً ، أو سخط آلهة الشر بما يترتب على ذلك من استسلام للمقادير فهو يقول .

فطردلى — على سبيل الأمل — أفنى ساجد سمياً عضوياً . ولكن الطبيب الكبير يقول :

« عزيزى الحامى الكبير لاشىء أثبتة »

ما أصدق المريض ، وما أشد حسن نية الطبيب ( على أحسن تعبير )

ويعجب المريض :

« أثبتة ؟ »

فيؤكد الطبيب .

« أثبتة ! »

ولو كررها المريض عشرين مرة لأعادها الطيب مثلها ، دون أن يجد في كل هذا حرجاً أو ما يئب به إلى أى احتمال آخر ، أو يهن ثقته بنفسه وبشخصه ، ولعل أصدق تعليق على هذا النوع من التطبيب هو قول مصطفى صديق عمر .

« يا له من علاج هو باللعب أشبه ! »

كل هذه الأعراض برغم وضوحها وصراحتها فإنها مبكرة .. فما زال المريض يأكل ويشرب ويشارك الناس حياتهم بشكل أو بآخر .

وتستمر النصائح بتغيير الهواء ، وتغيير البيئة ، بالقراءة ، وبالرياضة .. وهو يحاولها جميعاً ولا فائدة . وينذر الجميع بعدم الاستهانة بحالته :

« إنى أشم في الجو شيئاً خطيراً ، وأرغبى إحساس حركة داخل بياض بناء قائما سينهدم » .

ولكن من يسمع ومن يفهم ؟

هل يمكن تصوير الانهيار بأبدع من هذا التعبير ؟ لا أظن ..

ثم تنتقل المرحلة إلى ما هو أكثر خطورة : فيبدأ التفكير في الجنون : يبدأ بالإعجاب الخفى بما يتضمنه الجنون من التحرر من القيود والنور على سجن العقل :

« لماذا يشترنى السلام العاقل في هذه الأيام ؟ »

« الشخص الوحيد الذى أعجبت بهدئته رجل مجنون يرفع يده على طريقة الزعماء طول الطريق .. »

وتمنيت أن أنال إلى رأسه ..

نحن الذين نعيش في السحابة المظلمة لانعرف لذة الجنون »

وهو في هذه المرحلة يدخل باستبصاره إلى «ديناميات» النفس ، لشرح كيف يكون الجنون لذة وأملا ، وكيف يكون تحرراً وانطلاقاً ، وكيف يمكن أن يكون حلاً سهلاً لضيق لا يحتملان ، ولكنه الجنون .

وبالفسحة والفيثاميات والمشيات يتحسن جسمه ، ويحسن ذلك التقدم الجسماني الظاهري ، ولكنه يقول لصديقه في سخرية :

«إنني أقدم نحو شفاء جسماني واضح ، ولكنني أقرب في الوقت نفسه من جنون ظريف والعقبي لك » .

ويستمر إحساسه بفقدان معنى الأشياء ، وأنه لا حقيقة ثابتة إلا الموت .

« لم يعد القلب يفرز إلا الضياع ، ولا حقيقة ثابتة في الصحف إلا صفحة الوفيات » .

وتعود النضائح للظهور : بالثابرة والصبر .

بالإرادة والعزم .

ويؤكد كل ذلك عجز من حوله عن إدراك طبيعة ما يدور في داخله وخطورته .

ويبدأ التوسل للسر الإلهي .. ويستمر استجداء الوحي ، لعل ذلك يشفي من المرض .

أريد أن تعرف سرى يامصطفى ؟

إسمع :

« عندما أفضى الفشل جرئت نحو القوة التي أمنا من قبل بأنها شر لابد أن يزول » .

وهو يشير إلى أنه كان هو ومصطفى في صدر شيابها يمتشقان المبدأ الذي يقول بأن الدين أفيون ، وأن الله شر معوق لتقدم الإنسان .

ثم تأتي الفسكرة عفواً ، وهي ليست بنت الساعة ، ولكنها اللمة الأخيرة التي ظهرت من قصته الطويلة مع اليأس والضجر والضياع ، فلعل الحل في « الحرب » .

ولكن إلى أين يهرب والمراع كله داخل نفسه ، وكيف يهرب منها « وقد كذب عليه أن يناطحها » ؟

ويحاول الحرب في أحضان اللذة .. ولكنه حرب وقى ينتهي في حقيقة الأمر إلى عكس ما بدأ منه في أول الأمر على أنه حل سريع .

« تلك الدفعة العائدة إلى الوراء .. مجرد رد فعل مضاد بقوة مضاعفة .. وما أنت ذا في سباق حاد مع الجنون » .

ويتطور الاكتئاب إلى لا مبالاة بشيء ولا رغبة في شيء .

« ماذا أريد ؟

الفتنة : لا يهم .

والحكم لصالح هؤلاء : لا يهم .

وإضافة مئات جديدة حسبي .. لا يهم » .

و .. لا يهم .. و .. لا يهم » .

لم تعد أمامه غاية يتطلع إليها .

ويصل الوصف الذاتي والتأمل الباطني إلى قمة روعته :

« حبست الروح في برطمان ، ذابت أزهار الحياة وتهاوت على الأرض  
ثم انتهت إلى مستقرها الأخير في «ستودعات القمامة» ، أى نهاية مروعة ، قتل  
الضجر كل شيء ، وانهارت قوائم الوجود » ويستمر في محاولاته اليائسة :  
« إنى أدفع عن نفسي الموت »

« إنى أدفع عن نفسي ما هو أشد » .

ويضيق أحياناً قليلاً إفاقة تشبه سكرات الموت .. ولكن يعاوده المرض  
فهمجر رفيقته ، ويعاود ضراسته وتسوله للوحى ، السر الإلهى .. ويأخذ في  
البحث عن شيء ، شيء ما ، فيه كل شيء :

« لا بد من شيء — الشيء أو الجنون أو الموت » .

ويمجد الشيء مرة واحدة لا تتكرر .

يمده في الصحراء حيث السكون واللانهاية .. ولكنها مرة لا تتكرر :

« نظر إلى الأفق وأطال وأمعن في النظر ، وثمة تغير جذب البصر ، يقص  
القلب بفرحة ثملة ، واجتاح السرور مخاوفه وأحزانه ، وشدد البصر إلى  
أفراح الضياء ، وشملته سعادة غامرة جنونية آسرة »  
ثم ينتهى كل شيء ويعود الحال كما كان .

ما هذا الذى حدث ؟ وأى تفسير له إن كان ثمة تفسير ؟

إن كان المرض هو الاكتئاب ، بكل ظلامه وعبوسه ، فهاذه اللاشوة  
الحقيقية التى لم تستغرق سوى لحظات ؟

الحقيقة أن مرض الاكتئاب هو أحد وجهين مرض ذى وجهين يسمى  
« جنون الهوس والاكتئاب » ، ويمتاز وجه المرض الآخر وهو الهوس —

بكل هذه الفرحة والنشوة والسعادة دون مبرر ، وهذا المرض كما ذكرنا يصيب عادة شخصية نواية تعيش نفس التناوب بين المرح والاكئاب في الأحوال العادية .. وما يحدث أحيانا في بعض الأنواع المختلطة من المرض أن يتخلل الاكئاب لحظات من الهوس ، أى أن الوجه الآخر للمرض يظل لحظات ثم يختفى تحت وطأة الشعور الحزين المسيطر ، وقد تظهر بعض زوايا الوجهين أحيانا في نفس الوقت ، ولكن سرعان ما يغلب أحدها ، كما كان الحال عند صاحبنا الذى انتهى به الأمر إلى جنون الاكئاب عندما تطورت الأعراض إلى مظاهر الذهان التام وأخذ يحس أنه «جثة مفسية فوق سطح الأرض» .

ولكنه يشعر — على خلاف معظم الذهانين — بخفايا نفسه وبعض دوافعه إلى الجنون ، فمادفعه إلى ذلك إلا ضياع محاولاته لإثبات ذاته أو معرفة هدف حياته .

«أنت إن لم تستطع أن تستلفت أنظار الناس بالثقة كبر العميق الطويل ، فقد تستطيع أن تجرى في ميدان الأوبرا عارياً» .

ومن مظاهر الجنون المتأخرة أن يفقد المريض بصيرته فينكر مرضه ويأبى استشارة الطبيب :

— «ألا تفكر في استشارة طبيبك .

— لا أستشر أحداً فيما يجعله »

وهو رد بالغ الدلالة والصدق في كثير من الأحيان .

— «إن المرض ليس بهيب .

— إنك تظن بى الظنون» .

ويهرب من كل شيء ، ويتفوقع في ذاته ، ولا يعود يتحدث عن أعراضه خوفاً من مستشقي الأمراض العقلية ، وهو الذى كم سعى في أول المرض

إلى الطب يحدوه الأمل أن يكون مابه مرض . . ولكن !

\*\*\*

ويحتل التفكير وتظهر النزعات العدوانية والانتحارية :

- « أفكر في قبحي الذرة .

فان تعذر ذلك ففى القتل .

فان تعذر ذلك ففى الانتحار » .

وهكذا يظهر التسلسل الجليل (أسف للتعبير غير المناسب) فى أعراض المرض : فهو يطلب أن يثبت ذاته بالمستحيل ، ثم يعجز ، فينطلق التوتر النائم عن الإحباط إلى العدوان ، فإذا عجز انقلب الدافع العدوانى إلى داخل نفسه ، وهذه هى نفس الخطوات التى تنتهى بالتفكير فى الانتحار فى كثير من الأحوال ، ولكن معظم الحالات لا تدركها ولا تصورهما بهذه الدقة والروعة .

ويستمر نجيب محفوظ فى وصفه للجنون الصريح بنفس الدقة التى وصف بها الحالة النفسية فى أولها ، وذلك بعد أن تبدأ الهلوس (رؤية أشياء لا وجود لها) والضلالات (مثل إنكار كيان قائم) .

« إنه يخاطب الجماد والحيوان ، وهو يرنو إلى شجرة أولى النيل ويتحقق للفظور شخصية حية ، وتتخذ هيئة ملامح خفية لا يعوزها الشعور أو الإدراك » .

« وأسدل عمر على وجهه ستاراً أصفر من اللامبالاة وتحول شخصاهما (حديثه) فى نظره إلى مجموعة من الذرات فامحت ذواتها .

وموت إحساسه !

« ألم تلاحظي يا ابنتي أننى أصم » .



وفي موضع آخر .

« ألم تترك أنى هيت الخواس » .

ثم يخاطب النجوم ويسمع ردها :

« ورنوت إلى نجم مثائق بين النجوم » .

أريد أن أرى

فأههس :

أنظر :

فنظرت فرأيت فراغاً - فأنحسرت هالة من الظلام عن رجل عار وحشى  
اللامح » .

ليس هذا ما يريد ولكنه يريد وجهه .

ويكاد يفيق من كل هذا ، هل يمكن أن يفيق ؟ بم يفيق ؟ صدمة ؟

آية صدمة ؟ نعم رصاصة في الكتف - هجوم بوليسى يبحث عن صديقه  
( الذى تزوج ابنته ) .

ويخامره شعور بأن قلبه يبيض فى الواقع لافى الحلم ، ويكاد يعود يفيقه .  
ويرن فى أذنه شطرنجيت شعر :

« إن كنت تريدنى فلم هجرتنى » .

وبهذه اللمسة الصوفية يحاول الكاتب أخيراً أن يلقي بتبعة هذا الضياع  
على اعتزاز إيمانه ، ولا أخاله إلا يصف عرضاً ضمن ما وصف من أعراض  
المرض ، ألا وهو السعى إلى التمسك بالإيمان هرباً من الضياع ، وهو بذلك  
لم يبعد عن الحقيقة ، فالإيمان الراسخ كثيراً ما يحمى من الهزات والضياع :  
واقته أعلم إن كانت هذه الصخرة مثل ما سبقها من صحوات سوف تنتهى

إلى نسخة ثانية في جب الاكتاب الرهيب ، أم أنها كانت البشير بانتهاء  
طور الاكتاب الذى يتصف أساساً بأن نهايته ذاتية لا سيما إذا أصيب  
المرضى بصدمة أيقظته (ولكن بعد ماذا؟)

ولكن ما علاقة تلك الصدمة التى أصابته بهذه الإفاقة التى أملنا أن  
تكون محوّة الشفاء؟

فى الواقع أن هذا المرض رغم شدة سواده وعنف أطواره ، يستجيب  
للعلاج استجابة سريعة وكاملة فى كثير من الأحيان، ومازال علاجه المفضل  
هو نوع من الصدمات ، يشبه فى طبيعته ومفعوله تلك الصدمة التى اتتبت عمر  
نتيجة للهجوم البوليسى والرصاص فى الكتف وما اعتراه إثرها من غيبوبة  
ثم من إفاقة.

ولو افق أن الطبيب الذى رآه عرف ذلك ونصح به منذ البداية ،  
وعرف أن كثيراً من أنواع الاكتاب - حقيقة لاسخرية - قد تحلها ملمقة  
بعد الأكل أو لمقة قبل الأكل ، كما كان يتمنى عمر ، لو حدث ذلك  
لما حصلنا على هذه الروعة والإبداع ، ولاتمت الرواية فى بعض صفحات ،  
إذاً لما كانت رواية .

\*\*\*

فلا انزعاج من حتمية هذا المرض ومصيره ، فما أسهل علاجه فى  
أكثر الأحيان ، وإنما الإنزعاج هو من تصور هذه الخبرات الإنسانية العميقة  
مثل الإنفلونزا أو الصداع ، وبالتالى إحتمال تشويه طبيعة كل هذه الروائع  
الخالدة التى تصور الإنسان من الداخل فى عتف مأساته مع الحياة ، ولكنه  
انزعاج نظرى يمحى ، فلا يوجد محرط يمحو التجارب الإنسانية ولا أقراص  
أسطورية تغير المشاعر الأصيلة ، ولكن ما يعمله التطبيب ليس سوى  
علاج الاضطراب إذا وصل إلى أقصى غاياته . وهو المرض بهذه الصورة .  
ولن نفقدنا هذه المتعة النفسية أن نشعر أن واجبنا الأساسى هو الأندع  
إنساناً يقامى ما قاساه عمر . فهى معاناة نهايتها التصدع والتعطيل والإنهيار ،

ولئلا أن تضبط القوة الهدامة لتصبح قوة بناءة . . تقتل الزيف وتسهم في  
تطور الإنسان . هذا هو الطب النفسى . . كما أعرفه أو كما ينبغي أن يكون .  
إن وصف المرض جميل . . ولكن وصف الصحة أجمل .  
إن المرض غنى بكل ما هو عميق مثير .

ولكن الصحة الإيجابية — وليس مجرد انتفاء المرض — أروع  
وأمتع ، وقد يبدو أن هذه الدعوة قد تحرمنا من مثل هذا الصديق والإبداع في  
رؤية تجربة إنسانية مرضية . . ولكن هذا احتمال نظرى بحت ، لأن مثل  
ذلك الطبيب الكبير الذى ينكر كل ذلك . كثير وكثير ، وضحاياهم ستملأ  
أعمال الأدباء . . ولن نعدم أبداً أعمال كاتب عظيم مثل نجيب محفوظ وهو  
يرى هذه الإنسانيات ، ويتأثر لها ، فينفعل بها ليمتحنها بكل هذه الروعة .  
إن الصحة الإيجابية فيها من الثورة والألم والبناء والتطور ما يهز أركان  
النفس نشوة وانفعالا وهى تقلب إهتزازة المرض وارتعاشاته إلى نبض الحياة  
وقوة الفن .

---

## رباعيات صلاح جاهين وشخصية الفرمانقباضية

« وفطحت قلبي عشان  
أبوح بالآلم ما خرجش منه  
غير عجة وسماح » .

لقد أعفانا الشاعر الأديب الرسام المتعدد المواهب « صلاح جاهين » ، من تسمية حالته النفسية التي تكن وراء كتاباته ونشاطاته المترامية الخلاقة ، فقد طلع علينا في جملة « صباح الخير » ، بوصف حالته تلك بهذه الصفة التي استعرتها منه لآءون بها هذا المقال ، وقد كان أدق تعبيراً وأشجع موقفاً وأكثر صراحة من كثيرين من المتخصصين ، فقد ذكر أنها حالة « عقلية » ، ونحن كثيراً ما نخلط بين « العقلية » و « النفسية » ، ولعلهما واحد ، ولعل الفرق لا يعدو جراءة بعضنا وتحفظ الآخرين من المشتغلين بهذه العلوم ، أى أن جوهر الحقائق لا يختلف كثيراً ، غير أن هذه القضية كمائر التسميات - فيها اختلاف كبير ، المهم أن صلاح جاهين أعفانا من كل هذا وسمى الحالة بالاسم الأكثر صدقاً وصراحة .

وأدق من تسميتها عقلية لافسقية ؛ تسميتها « حالة » ، وليست « مرضاً » ، وهنا لا بد أن يوضح الفرق تماماً ، فإن المراوحة بين الفرح والانقباض تتصف بها شخصيات سوية وتسمى الشخصية التوائية Cycloid ( التي يتناوب مزاجها بين النقيضين ) ، والتي عادة ما تكون ذات تكوين بدني أو مستدير ؛ فإذا زاد هذا التناوب كما وكيفاً سميت « حالة » ، وهي مرحلة وسط بين السواء والمرضى .. ، أما إذا زادت حدتها حتى هددت كيان

الإنسان وأخلت بسلوكه الاجتماعي ، وعوقت إنتاجه فإن هذا هو المرض الصريح ، وأحياناً تتداخل هذه المراحل تتداخل تدريجياً وخفياً فلا يمكن في الواقع تحديدها على وجه الدقة أو فصلها فصلاً مستقلاً تماماً .

وصاحب هذه الشخصية - أو هذه الحالة - إما سعيد فرح نشيط مقبل على الحياة بالعلول وبالمرض ، وإما حزين مكتئب غير مكثرت لا يرى في الحياة متعة ولا يرى في المستقبل أملاً ، ولا يجد أى دافع يدعوهُ للاستمرار ، فإذا زاد الفرح أصبح نوعاً من الهوس Mania على اختلاف درجاته من انطلاق وسرور إلى هياج وثورة في بعض الأحيان ، وإذا زاد الانقباض وصل إلى حد الاكتئاب Depression الذى يتفاوت من انحراف المزاج البسيط إلى الهمود العام والعجز عن كل شيء .. حتى عن الانتعاش .

\* \* \*

وصلاح جاهين يعيش عمق الحزن وقمة الفرح ، دون الانحدار إلى درجة المرض بل يمارس هذه المشاعر في أوج الصحة ... والفرق موجود وهو في غاية الأهمية ، ففي طور الهوس مثلاً نجد أن الاهتمامات المتعددة لا تصل أبداً إلى أى هدف ، أما في حالة الصحة فهي اهتمامات وملكات مثمرة جميعها .

وسوف نستعرض سوياً مظاهر هذه الحالة في دربايعات ، صلاح جاهين خاصة ، وذلك لأنها أملاّت عميقة ، وخلاصة فكر صادق مع إعجاب في بلاغة ، فهي تنقّ يابضاح هذا التناوب بين الإقبال والإدبار ، أو بين الفرح والانقباض ، أو بين الهوس والاكتئاب غير أن هذه الصفات تصبغ كثيراً من أعماله الأخرى النثرية والشعرية ، والفنية على حد سواء ، ووراءها جميعاً موقف القلق والصراع ، ومحاولة إثبات الذات بالتعبير الفني على اختلاف أشكاله ..

وكثيراً ما نجد في هذا الإنتاج الفني كن يدافع عن قضية وجوده ،  
بكل الصور ، وكأنه يدفع تهمة لا يعرفها ، فزاه في « قصاقيص ورق » في  
موقف الاتهام ، يطلق غناؤه وأنيته يدافع عن جريمة لا يعرف أبعادها  
ولا دوره فيها ، ولا يجد تفسيراً لهذا « الشعور بالذنب » الذي يدفعه إلى كل  
هذه « المرافعة » .. الباكية مرة :

« مؤيد بكل أفين الكمنجات في كل الوجود »

العذبة البرية حيناً

« جهنينة الأمهات للغيال في اليهود »

الرحمة المنطلقة تارة أخرى :

« بصوت القبل .. وكل أسامة بحق وضيق »

فهو يحس أنه في حياته مهاجم بغير ذنب ، متهم بغير تهمة أمام أسياد  
وميين يريدون هش لحمه :

« سيادي الخدادي إلى حايمة على رمي »

ولعل هذا الموقف هو الدافع الحقيقي وراء انطلاقه في كل هذا  
الإنتاج الفني الوفير ليواصل معركة الوجود ، فلما أن يعبر عن صراخاته بهذا  
الأسلوب وإما المرض ، لذلك فهو دائماً يؤكد أهمية التنفيس : لا بد من  
التعبير .. والكلام .. ولا ..

« ده إلى مايتكلمشى يا كتر همه »

أو :

« يا عندليب ما تعافشى من غنوك »

كنم الغنا هو إلى جيموئك »

إذا فهذا الإنتاج كله هو المخرج الحقيقي للسليم للطاقة العظيمة الناتجة عن الصراع الداخلي .. ذلك الصراع الذى يثور فى النفس ويملؤها بالسؤال والحيرة ، ويتولد عنه القوى الدافعة التى إما أن تظهر فى صورة إنتاج وإبداع ، وتصطبغ بنزعات الفنان الخلاق ، أو هى تنشبت فى غير نظام وتصطط بغير توجهه ، فتحطم الشخصية وتشوهها . ويظهر المريض .

والإنسان الفنان السوى يحس بهذا الصراع ، ويدرك أبعاده ويمدحه بكل قوته وعنفه . ثم هو يعبر عنه فى القلب الذى شاءت بهجته أن يصيغه فيه ، وحالة الصراع والحيرة هذه هى الأساس وراء ما يجد بعد ذلك من نزوع إلى أى اتجاه .

ويعيش صلاح جاهين هذا الصراع ويحس بذاته عملة بخيرات الأجيال السابقة ، وتحاف نفسه من نفسه ، ويشعر بالثورة الداخلية ، ويمتلىء وجدانه بما يريد أن يفسح عنه .

« أنا شاب ولكن عمرى ولا ألف عام  
وحيد ولكن بين ضلوعى زحام  
خائف ولكن خوفى هنى أنا  
أعرس ، ولكن قلبى مليون كلام »

وهو إذ يطلب الجواب المحدد لتساؤلاته ، يحاول أن يجد مفهوماً كاملاً واضحاً متصلاً لكل علامات الاستفهام التى حيرته وأقلقتة ، ولكنه لا يجد دائماً الجواب بهذا الوضع . وكثيراً ما لا يجد جواباً أصلاً .

« أسأل سؤال ولزود أرجع سؤال ..  
وأخرج وحيرتى أشد مما دخلت »

أو

« ده يامافيه سؤالات من غير ردود »

فهو يقاسم عن أصل الوجود

«الأصل هو الموت ولا الحياة ؟»

أو عن الإيمان

« قلبي ارتجف وسألتني آمن بابه

أأمن بابه عتار بقبالي زمان »

أو عن ذاته

«دقيقت سنين وائرديرجع لي : مين

لو كنت عارف مين أنا ، كنت أئول »

أو عن حقيقة أعماقه وما يختنق وراء ظاهره

« يا مرائقي ياللي بترسمي ضحكتي

يا هلهلري داوش ولا قنعا ؟ »

ويلاحظ أنه زودها «حبتين»

ويحاول أن يقنع نفسه بأن يفوت .. وإلا

فإن الحياة لا ينبغي أن تقاس بهذه المقاييس الحادة ، وليس هناك حد

فاصل بين الصواب والخطأ ، بين الصدق والكذب .

« وقتت بين شطيين عل قنطرة

الكذب فين والصدق فين ياتري

عتار حايوت .. انخوت طلعل وقال

هو الكلام يتقاس بالسطرة ؟ »

وبدفعه هذا الصراع أحياناً إلى شعور التحدى فهو يصارع الزمن ،

ويشق طريق بقاءه يوماً بيوم ، فيستقبل تهاوراً جديداً بهذا الموقف .

« تهار جديد أنا . قوم نشوف تعمل إيه ؟

أنا قلت يا حقتلني .. يلاح اقتسلك »

وفي هذا التحدى يثور على رتبة الحياة وجودها حتى ولو بالتحطيم .



« أتلع غمائك ياتور وارفض تلف .. »

أكر تروس الساقية واشتم وقف »

ثم يصل الصراع إلى أوجه ، ويواجه هذا الموقف الملح : الاختيار ، لابد من الاختيار إن كان لابد من الوجود والاستمرار ، وإلزام الاختيار يكون متعلقاً بالهدف .

« جنالك أوان ووقت موقف وجود »

يا تجود بده يا قلبي ، يابنه تجود »

فلا بد من أن يتنازل الإنسان عن شيء ليصل إلى آخر ، رغم زغبته في أكثر من غاية في نفس الوقت .

والاختيار لا يقتصر على الغايات ، بل إنه لازم في انتقاء الوسيلة التي توصل إلى الهدف .. وتزداد الحيرة حتى ولو وضحت المسالك :

« ولما يجي النور .. وأنشوف الدروب »

احذر زيادة .. أبهم أسلكه »

صراع وتحدي وثورة

حيرة وتساؤل ورغبة في تحديد المصير

هذا هو القلق العام ، وهو الثقل المتذبذب الذي يظل يحرك كفتي الميزان لتبيل إحداها بعد فترة تطول أو تقصر ، تميل إما إلى الفرح وإما إلى الانقباض ، إما إلى الهوس وإما إلى الاكتئاب ، وتكرر هذه النوبات وتتناوب ، ومرة ترجح هذه الكفة ومرة ترجح تلك ، والحزن ينتهي ويحل محله الفرح ، والعكس صحيح .

وهو يعبر عن هذا بوضوح ودقة ، فيظهر حدود طور الاكتئاب مثلاً ويحذر من الاستغراق فيه .

« حاسب من الأحران وحاسب لها  
حاسب على رقايبك من حبلها  
راح تنتهى ، ولا بد راح تنتهى  
مش انتهت أحران من قبلها ؟ »

وعلاقة هذا التناوب بفصول السنة علاقة وثيقة : ولكننا غير منتظمة  
وهذا هو شأن هذا المرض أو هذه الحالة ، فليس هناك فصل بذاته عند  
صلاح جاهين يغلب فيه نوع على الآخر ، ولكننا نلاحظ دائماً أن ثمة  
تغيير يحدث مع قدوم الربيع أو الشتاء ، واسكنه لا يحدث في اتجاه واحد ،  
أى أنه ليس هناك نلازم واضح بين فصل بذاته ودور بذاته ، فيدب النشاط  
— مثلاً — في فصل الشتاء ويمتلئ بما هو أهل للامتلاء به ، ويدور  
هذا الحوار .

« — الدنيا من غير الربيع ميتة  
ورقة شجر ضعفانة ومفتقة  
— لا يا جدد غلطان تأمل وشوف  
زهر الشتا طالع في عز الشتا »

وهو يحس أن الشتاء فصل مفترى عليه رغم ما يتساقط فيه من مظاهر  
بهجة الطبيعة ، إلا أن عواطفه ترفض الاستسلام .

« داحاجات كتير بتموت في ليل الشتا  
لكن حاجات أكثر بترفض تموت »

أما الربيع فهو يتوقع فيه نوبة المرح والانطلاق ، غير أنه أحياناً يعجز  
أن يحرك وجدانه حسب ما يرجو أو يتوقع :

« دخل الربيع بضحك ثقالى حزين  
نده الربيع على أسمى لم قلت مين  
حط الربيع أزهاره جنبى وراح  
وايش تقصّل الأزهار للميتين »

وفي نفس المعنى يقول :

« وأنا له يمضى ربيع ويهجر ربيع  
ولس برضه قلبى حبة خشب »  
ويستقبل ربيعاً آخر برود .

« نسمة ربيع لكن بتكوى الوشوش  
هيه الحياة كده كلها فى الفاشوش ؟  
لكنه يستقبل ربيعاً ثالثاً بالهتاف والصباح والفرح والأمل ، وتصيح  
كل قطعة فيه بالسعادة ، ويحب كل شيء حتى دود الأرض والغربان .  
« مرحب ربيع مرحب ربيع مرحباً  
يا طفل بالى فى قلبى ناغى وحبا  
عشان عيونك يا صغنى هويت  
حق ديدان الأرض والغربا »

ثم تنتقل من هذه الصفة ، صفة التناوب والارتجاع ، وارتباط الحالة  
الانفعالية بفصول السنة إلى صور الفرح والانقباض فى هذه الرباعيات ،  
ف نجد كل أعراض الاكتئاب من أول عدم الاكتراث والملل ، إلى الشعور  
بالضياع وفقدان المعنى ، إلى الإحساس بتغير الكون وتغير الذات ثم الميل  
للاتجار أو العجز عن الاتجار ، كل ذلك يتتابع فى صور رغم مرارتها جميلة ،  
جميلة : عمق فى الإحساس ثم روعة فى الصياغة .

وهو يكاد يعرف أن الاكتئاب مرض مثل سائر الأمراض ، وهو  
يرفض هذا المنطق ويسخر منه لما فيه من مساس بحلال الحزن ، وهو  
— بينى وبينك — على حق إلى درجة ما :

« يا حزين يا قمقم تحت بحر الضياع  
حزين أنا زيك وإيه مستطاع  
الحزن ما بقا لهوش جلال يا جديع  
الحزن زى البرد زى الصداع ! »

ثم ننقل إلى أعراض الاكتئاب المتنوعة بكل أبعادها وتفاصيلها ،  
فترى السلبية والتسلیم ، وهو يعبر عنهما بأنه لم يكن له الاختيار في  
أصل وجوده ، وأنه مرغم على الحياة من حيث المبدأ ، وبالتالي فلتفعل به  
ما تشاء ، وهو في هذا يحارى أبا العلاء أو الخيام ولكنه لا يقلدهما ، فلا يحتاج  
على المسئولين عن وجوده أو يهرب من واقعه بالاغتراف من لنتها على زيفها  
ولكن اكتبابه يجعله يقرر هذه الحقيقة ، ثم يعلن الاستسلام

« مرغم عليك يا صبح مضموب يا أول  
لادخلتها برجليه ، ولا كان لي ميل  
شايلني خيل دخلت أنا في أغصاة  
وبكرة حخرج منها شايلني شيل »

ثم تعالوا نرى تغير الكون والناس في نظره  
حين يقول :

« والناس مهماتئ لئس بعق وحقق »

وإذا ما اكتباب رأى كل شيء أسود ، وأحس بالحزن فيما حوله بل  
أسقطه على الناس وكان نظراتهم هي الخزينة مهما كان شكل الميرون :

« أعرف عيون هي الجمال والعن  
وأعرف عيون تأخذ القلوب بالعن  
وعيون غيبة وقاسية وعيون كثيبة  
وبأحس فيهم كلهم بالحزن ... »

بل إنه قد يمزج حقيقة وضجره إلى نظرات الناس الخزينة .

«أبش تطلبى يا نفس فوق كل ده  
حظاك يضحك واللى منكده  
ردت قالت فى النفس : قول للبشر  
ما يبصوليش بعيون حزينه كده»

وهو يشرح فى هذه الرابعة كيف أن الاكتاب حدث دون أى مبرر  
ظاهر فالحظ يضحك والأمانى محققه ، ومع ذلك فالحزن هو الحزن رغم  
كل شئ .

ويزيد الاكتاب وتصبح الحياة : بلا مبرر ولا معنى ، ويرى أن الهم  
والملل مشترك بين الحيوان والإنسان ، لأنها الحياة هكذا ، ولا يجد مبرراً حتى  
للاتبحار ، وهذا من أعرق درجات الاكتاب حيث يستسلم الإنسان  
ولا يقدر على أى شئ حتى على إنهاء حياته . . ولا يجد معنى لأى شئ حتى  
للتخلص من الالمعنى .

« الدنيا أوضه كبره للانتظار  
فهيها ابن آدم زى الخمار  
الهم واحد والملل مشترك  
ومفيش حمار؛ يبحاول الانتظار »

وهو يسخر حتى من الطير فى السماء ، ويذكره بالموت والعفن وكأنه يعز  
عليه وهو مكتئب أن يرى حياً غدوعاً بالحياة .

« يا طير يا طائر فى السما طر فيك  
ما تفكرش ربنا مصطفيك  
برضك بتاكل دود وللطين تعود  
تمص فيه يا حلو ، وبمص فيك »

. وأين الخلاص ؟

هل هو فى إحياء الأمل ؟ قد ينفع هذا مرة إذا كانت الحالة هينة ولكن

إذا تكرّر الاكتئاب واحد ، فإن ضياع الأمل هو من أشدّ الأعراض  
ولاجدوى من وصف دواء ضياعه هو أصل البلاء .

مشافى الطيب جرحى وحضلى الأمل  
وعطاني منه مقام يادوب ما اندمل  
محروح جديد ياطيب وجرحى تهدب  
ودوائك فرغ منى وإيه العمل ؟

أم أن الدواء فى الحب والحنان ، فهو إذ يسأل الطيب عن حالة قلبه  
ودواؤه يرد :

« قائل تقيته عفتق بالدعوع  
ومالوش دواغم لمسة من إيد حبيب »

\* \* \*

ولجأة وبدون مقدمات يصحو من النوم ذات يوم ليجد نفسه بلاهموم  
يفرمه صفاء وراحة ، وتمتلىء نفسه بالبهجة والرغبة فى الحياة والإقبال عليها .

« فى يوم صحيت شاعر براحة وصفا  
الهم راح والحزن راح واخشيى »

نعم إن الفرح يأتى فجائياً وغامراً دون مقدمات مثل لسعة كرباج

كرباج سعادة وقلبي منه الجلد  
رمح كأنه حصان ولف البلد »

ويرى الطبيعة مبهجة مسرورة حتى يرى نفور صدور الصبايا نوع من  
دلهمها الظريف .

« ياللى نهيت البنت عن فعلها

قول للطبيعة كمان تبطل دلح »

ويراقص الدنيا فى نشوة غريبة :

« غمض عينك وارقص بغضة ودلع

الدنيا هى الشابة وانت الجدع »

وتغمره السعادة وتصبح أصوات الطبيعة موسيقى رائعة ، ويجتمع شمل

الآحبة ، ثم تفيض السعادة حتى يذاهل كل الناس سعادة ، وهكذا يرجو

الفرح ليغمر به كل الناس :

« مزينة هادية الكون فيها انعم

وصيف وليل وعقد فل وسمر

يا هل ترى الناس كلهم مبسوطين

ويا هل ترى شافين جمال القمر »

ثم يغنى للجمال ، ويأشد قلبه أن يرفرف بين ضلوعه ويستبعد احتمالات

الهم ، بل يتدعا قبل أن تولد :

انشد يا غلبى غصونك للجمال

وارقص فى صدرى من اليمين للشمال

ما هوش بعيد تفضل لسكره سعيد

ده كل يوم فيه ألف ألف احتمال »

ثم يقول فى مكان آخر :

« والله قبل مايجى يبقى مضى »

وبالتالى فإن قلبه لا يطاوعه فى كتابة الألم بل بالعكس يرسم الحب

والسعادة فى فرح عشوائى .

« غمست سنك في السواك يا قلم  
عشان ماتكنب شعر ينظر ألم  
مالك جراك أيه يا معنون وليه  
رسمت وردة وبيت وقلب وعلم »

و قلبه لا يطاوعه أن يشكو أو يتأ :

« وفتحت قلبي عشان أبوح بالآلم  
ماخرجشى منه غير عصبه وسماح »

وتستمر السعادة غامرة وهو بين الناس ، ولكنها أيضاً سعادة داخلية  
تنمو وتزدهر حتى في وحدته وبدون سبب .

« إنديا في جيوبى وقلبي طرب  
سارح في غربة بس مش مغرب  
وحدى ولكن ولسان وماشى كله  
وبابعد ماعرفشى أو باقترب »

ويدفعه الفرح إلى محاولة التصعيد في سماوات الأمل ، وليس المهم أن  
يكون تحقيق الأمل بعيد المنال ، ولا أن يصل ، ولكن غاية المراد أن يرتوى  
بنشوة المحاولة وكأن الأمل غاية في حد ذاته ومصدر للسعادة .

أنا الل بالأمر الحال اغتوى  
خفت القمر نطيت لثوق في الهوى  
طلته ماظلتوش إيه أنا يهمنى  
وليه .. مادام بالنشوة قلبي ارتوى » .



وكما ينتهى الإكتئاب بالزهد فى الحياة والتفكير فى التخلص منها  
والإنتحار ، يتصف الهوس فى قته بحب الحياة فى أى مكان وفى أى صورة  
لأنه حب غالب غامر فياض :

« أحب أعيش ولو أعيش فى الغابات  
أصحبى كما ولدتنى أمى وأبأت  
طائر ، حيوان ، حشرة ، بشر ، بس أعيش  
ما أحلى الحياة .. حتى فى هينة نبات »

ما أحلى الحياة فعلا

وما أحلى الفن وهو يصف الحياة والنفس والحزن والفرح .  
وما أحلى المرض إذا لم يكن مرضاً .. بل خلقاً وإبداعاً ..  
هذا هو الحزن الأصيل بكل جلاله .  
ثم الفرح الطاغى بكل نشوته .

فى شخص واحد بكل حيرته وثورته وفنه ونبوغه ، وما أبلغ كل هذا  
وأروع ، حتى يأسف الإنسان فعلا إذ يتصور وصف الحالات النفسية  
بما يوحى بأنه تجريد للشاعر الإنسانية من روحها وجلالها ، وكأن اضطرابها  
مثل البرد أو الصداق .

ولكن الاضطراب الذى يخرج لنا هذا الإبداع فيصف المشاعر  
الإنسانية بأعمق أبعادها وأجمل مفاهيمها لمر الوجه المشرق للاضطراب  
وهو وجه رائع يفيض أصالة وإبداعاً ..

أما إذا كان الحزن مقيتاً ، وكان الفرح مهووساً مشوشاً ، وأعجز أحدهما

أو كلاهما الإنسان عن الإنتاج ، فذلك هو الوجه الآخر للبرص بكل  
بشاعته وإظلامه .

\* \* \*

وهكذا نرى صلاح جاهين من الداخل في أوج معاناته ، أظهر  
علامات فنه هو الصدق يبدو في دقة التعبير في كل حال فهو يجمالك تحس  
ببيضات مشاعره وخلجات نفسه ، وكأنه اقتطع جزءاً من نفسه ومنحك  
إياه ، فلا تجد مناصاً من أن تنقصه وتعيشه وتهتز معه نفوة أو ألماً .

# الغسبي

لنضحي غانم

« .. وعليه .. فما هذا لو  
واجهنا أنفسنا حتى لا نستسلم  
للكاهن الأمريكي الصنع ..  
لعلنا نتيق قبل قوات الأوان »

تبدأ الدراسة أو القصة بأن يشر الكاتب على أوراق أنارت فضوله  
مرتين :

مرة لأنها دراسة عن موضوع لا يخطر على باله .. وهو الغباء ،  
وثانية لأنه لم يعرف كاتبها .. ولذلك فهو لا يدري لمن ينسبها .  
ثم يبدأ في سرد ما جاء في الأوراق :

فالنبي اسمه محمود بلغ من العمر أربعين سنة ، ولد من أب متوسط الذكاء  
وأم أقرب إلى الغباء مصابة بنوع من الشذوذ ، وقد ظهرت عليه علامات  
الفهم وتأخر النضج العقلي منذ لحظة ولادته ، ثم تعلم يبطئ شديد ، ولكنه  
واصل حياته وتزوج وسافر ود بالغباء وحسن الخضم ، كما يقول كارليل ..  
استطاع أن يستمر .

وقد أمضى النبي معظم حياته في القاهرة ، وهو قد أتم تعليمه حول  
الثانية والعشرين من عمره ، ووصل إلى منصب وكيل وزارة وهو حول  
الأربعين وسافر في رحلات كثيرة إلى أوروبا وأمريكا في الفترة ما بين  
الثلاثين والأربعين من عمره .

أي واقع .. هكذا تقول الأحداث .

والقصة عموماً تحاول أن تصور علماً خاصاً من داخل راس محمود...  
هو عالم النبأ .

\* \* \*

فهي دراسة : على حد قول المؤلف .

أو قصة : كما يبدو للنقاد .

أو بحث على : كما يذكر كاتب الأوراق .

وهي دراسة تثير قضية قديمة تنساها في أغلب الأحيان ، إذ أننا  
لا نضطر إلى الخوض فيها في زحمة ممارسة الحياة دون تأملها .

والقضية تدور حول ماهية الألفاظ ومضمونها ، وحول المعايير التي  
نقيس بها الظواهر دون التعمق في مكنونها وجوهرها .

ولكن هل لنا أن نتناول هذه الدراسة الساخرة ونحاسبها بالمنطق  
العلمي المحدد ؟

لقد أتى المؤلف القفاز حين قدم إعتذاره « للأذكياء الذين ضاقوا به ،  
وأصبحوا يترصدون له ، حتى وجدوا الآن فرصتهم للاقتصاص على الكاتب  
واتهامه بالجهل والتخريف » .

وهو اعتذار فيه إثارة كافية لنا نحن « أدعياء » الذكاء والعلم ، حتى نلتقط  
القفاز وقبل التحدي لاسيما وقد أوضح أن هذه الدراسة وضعت أساساً  
للنيل من الأسلوب العلمي في تقييم النبأ ، يقول « إن الغي ليس غيباً أو متأخراً  
عقلياً بسبب حكم هذا الممتحن عن يدعون الذكاء ، لأن أحكام هؤلاء  
تافهة وخطئة وتعتمد على نظريات لا تقوى على البقاء ... وهي تتناول  
النبأ بسطحية مخجلة . . ولعل ذلك هو أحد الأسباب الرئيسية التي دفعت  
الكاتب إلى كتابة هذا البحث الطويل عن النبأ » .

إذا فهو يسميه بحثاً ، فيفصح عن هجومه الصريح ، وهو في نظره بحث على ، وكثيراً ما يشير إلى بعض الأمور على أنها ما د لا يليق ذكرها في هذا البحث العلمي .

والمؤلف يتصور أن الغناء هو حكم الأذكياء من وجهة نظرم الخاصة ، وأنه لم يوضع في الاعتبار فكر النبي وأملاته العاطفية واستبصاره لذاته ، وهو لذلك حكم جائر ، لأنه — في تصوره — حكم القوى في الضعيف ، لذلك فهو يستنكر الحكم على الأشياء لمجرد مقارنة مشابقتها أو اختلافها عنها ، فيرفض حكم الذن على النبي لمجرد أنه ذكي ، بل ويشكك في الحكم بالحياة دون العلم لمجرد صدور هذا الحكم من أحياء ، فيشير إلى النبي ساعة ولادته كقطعة من اللحم .

«... ما من شيء يقطع بأنها حية... إلا يقين النسوة الأحياء الملتفات حولها بأنها الحياة» .

فالقضية هي : من يحكم على من ؟ وبأى حق ؟

« فالغناء ليس حقيقة موضوعية ، وإنما هو حكم منا نحن الغرباء عنه ؛ نحكم به عليه ، وهذا يجعلنا في موقف أخلاقي حرج ، فلماذا نقول إن محموداً غني ؟ ولنتصور محموداً يعيش وحيداً لا يعرفه أحد ، هل كان يصبح غنياً ، إنا نحن الأذكياء نحمل الغناء وتلطخ به من نشاء » .

وهو بهذا يحاول تجريد الأحكام من صفات من أصدروها ومن نسبتها ، وكان هذه هي الموضوعية ، ولكنه أمر مستحيل على إطلاقه ، وإنما كل الممكن هو تجنب الأحكام العاطفية والمتحيزة ، ويتم ذلك باحترام القيمة الحقيقية للتقنين والمعايير الثابتة — إن كان هناك معايير ثابتة — نظرية وتحقيقاً — وهو يتصور على هذا الأساس أن تكون هذه الدراسة تفكيراً حراً أو لعله «... يكتشف طريقاً أو مضلكاً للحرية » .

ولكن هذه الحرية لا تتحقق إلا في عالم خاص يتشأ بتصور محمود يعيش وحيداً لا يعرفه أحد ، وفي هذه الحال لا يكون غيباً إذ أنه لا يوجد من يطمخه بالغباء ، إذا فهمى حرية لا تتم إلا بالعزلة ، كذلك الحرية التي تتم بالجنون ، فنتشبه لم يعرف الحرية الكاملة إلا حين فقد عقله .  
وفي يقيني أن الحرية لفظه أشد غموضاً وإلغافاً وأولى بالدراسة والتوضيح .

فها هو صاحبنا الغبي يحاول الوصول إلى الحرية بالتححرر من الألفاظ بقيودها والزمانها ، إذ ما هي إلا رموز لأشياء تعارفنا عليها — ربما خطأ — ولذا فهو يستبدلها برموز جديدة أكثر تحرراً في نظره — وانطلاقاً ، ولتكن الحروف بديلاً للكلمات ، وهو ناس أنه بتقادم استعمال الحروف — فرصاً — ستتدخل معانيها ويملؤها الغموض واللبس مثل الكلمات سواء بسواء ، ونسئ أن الكلمات كانت حروفاً . . وأن حرف « ع » مثلاً ينطق كلمة هكذا « عين » II .

لكن الكاتب يتردد في أهمية دراسة الغباء ، ويرجح تصورنا لماها عمل ثاقه وغبي ، وكأنها لا تستأهل كل هذا الاهتمام ، على أن هذا يخالف الواقع تماماً ، فإن دراسة الغباء علمياً فاقته وتقدمت دراسة الذكاء المتعين بكثير ، إذا فالغباء فعلاً « أمر جوهري وخطير وجدير بالدراسة » وهذا ليس جديداً البتة .

ثم نمود إلى نسبة الأوراق وشكلها .

إن تعمية نسبتها إلى صاحبها أمر يدعو للتساؤل :

هل هو اعتذار عن ما بها من تناقض على أساس أن احتمال كونه كلام أغبياء يعنى من المؤاخذة ؟ ثم هل كونها أوراقاً وليست كراسة — يثير الظن في فقد إحداها كلياً تمرقلت سلسلة التفكير واضطرب الترابط والاتساق ؟

ربما ..

وقد خلط بعد ذلك بين الغباء الأصيل ، وبين التبلد الذى يمكن أن  
يعنى تحته ملسكات وقدرات غير محدودة ، وهو الذى يسمى أحياناً — أوعلى  
الأقل تاريخاً — « العته المبكر » ، ويسمى حديثاً « الفصام » ، والنوع الأول  
يظهر فى أشد صورهِ بعد الولادة فى سن مبكرة وهذا الذى وصف بدقة  
فى حالة عمود حدث منذ ولادته « فانه لا يسكى ولا يجوع ولا يرضع  
ولا يستجيب لأى مؤثر » .

وبعد شهر « هو لا يتعلم أى شىء ، ولا يتعلم أنه فى حاجة إلى اللبن  
أو الدفء ، وهو لا يعبر عن رغبته ، فلا أمل فى أن ينمو نفسياً » .

وفى الشهر السادس « هو يتعلم ببطء شديد شأنه شأن القبي الأصيل » .

كل هذا الوصف يدرجه تحت أشد أنواع نقص العقل التى تتصف بعدم  
القدرة على التمييز وتجنب الأخطار العادية ، فزى عموداً طفلاً بلغ مبلغ  
من يلعب مع الأولاد فى الشارع ، ومع ذلك فهو يسك بالغبان على أنه  
حبل ويقف فى وجه كلب مسعور ، ولا يظهر عليه الإنزعاج من فيل هائج .

وإذا صدق هذا الكلام — وهو لا بد صادق فهو مكتوب فى  
الأوراق — فعمود يتدرج على أحسن الظروف تحت المجموعة التى  
يستحيل تعليمها فى المدارس العامة أو الخاصة أوحى تعليمها حرفة فنية .

واستناداً إلى اختبار الذكاء جاء التقرير :

« الولد ليس معنوها ، ولكنّه متأخر الفهم ضعيف للملاحظة لا يشبه  
من الخبرات السابقة ، وهذا التأخر العقل من الممكن علاجه بتحريك  
النباه النفل »

ولم يدرك الكاتب — لأسباب ما — إلى أى مدى يمكن علاجه ،

ولا ماذا يرجي من تحريك انتباهه ، وأن كلمة « ليس معتوها » لا تعنى أنه « ليس غيباً » .

ويطلق بعد ذلك ساخرأ من اختبارات الذكاء ومختبرى الذكاء ، وهي صحفة ليست جديدة ، ولكن الكاتب يشير إلى النظريات التي تقن بها درجاته يمكن أن يثبت خطأها بعد عشر سنوات مثلاً . وهذا أمر غير مستبعد ولا هو مستحيل ، ولكنه زعم يدعو ضمناً إلى رفض كل الحقائق الثابتة علباً في الوقت الحالي ، والتي يستحيل الجزم ببقائها كما هي دون تغيير إلى ما لا نهاية ، وكأن المؤلف يريد أن يرتد بالتطور العلمى والحضارى من التجربة العلمية الثابتة إلى الحدس والتفكير العقوى . ولعله يحق بعض الشيء حين يريد تقدسنا للتجرب مهما خالف الفطرة والبدية .

على أن هذا الاحتمال قد جاء في أوراق الغي ( أو أوراق صاحب الأوراق ) ولكن القارىء ان يلبث أن ينسى أن هذه أوراق يمكن أن يكون الغي هو كاتبها .

ومحمود في المدرسة : لا يتعلم وإنما يلصق العلم بظاهر عقله ، وبما أن الذكاء — حتى كما يقرر الكاتب نفسه — هو القدرة على التعلم ، فالغي لا يتعلم حتى لو لبس من المعلومات ما شاء له حافظته أن يستوعب ، فالتعلم هو تنمية القدرات وليس مجرد الحفظ .

ولا ينسى الكاتب أن يضنى على « محمود » مسحة من الصوفية والكشف حين تلبأ بموت أبيه ، ولكنه متردد في تقييم هذا الكشف ، وهو بذلك لم يفقد التقليد الشائع بأن ضعاف العقول والصرعين يتخونون « بركة » ويطلق عليهم ألقاب « الشيخ » و « بتاع ربنا » و « المبروك » ، الأمر الذي يدعو إلى الإهمال والتواكل في العناية بهذه الفئة وإن سمل في طياته رحمة بهم وتجنباً لإيذائهم .



وفي الحياة الجنسية « هو لا يشتهي ، ولا ينفر ، وليست لديه أدنى فكرة عن كلمات مثل « الغريزة ، أو « الجنس ، أو « الشهوة » ، « ولكنه يتورط في تفاصيل » .

وهذا النوع من نقص العقل الذي تضطرب فيه الفرائز وتقل حدتها نوع شديد من البله حيث أن سائر درجات ضعف العقل تتميز بغريزة عادية أو مفرطة .

وبعد كل هذا ..

ورغم كل هذا ..

فعمود يتقدم في الدراسة حتى يتم تعليمه وهو حول الثانية والعشرين من عمره ، وهذا مقياس للذكاء متعدد الدرجات ، يدل على أنه بالغ الذكاء دون أى حاجة إلى مقياس أخرى ، وهو الأمر الذي يقتضى مع كل ما ورد سابقاً .

وبعد ذلك يوصله المؤلف وهو في الأربعين إلى درجة مدير عام . أو وكيل وزارة أو ما شابه ١١ .

إن القباء الأصيل الذي شرحناه لا يمكن أن يوصل صاحبه حتى إلى مستوى العامل الماهر ، فهل تتجاهل ببساطة كل الحقائق العلمية في سبيل السخرية من غباء بعض القيادات ، أو النظم التي توصل الأغبياء إلى قيادتها ، أم للأمر تفسير على آخر ؟ ولكن المؤلف يحق فكم في القيادات من غباء .

في الحقيقة أننا لو تناسينا ذلك النوع من الغباء الذي أكدته وألح في إبراز معاملة كاتب الدراسة ، وتذكرنا في نفس الوقت البديل الذي أشرنا إليه ، وهو ذلك النوع المتبلد من الناس الذي يخفى وراء تبليه من الملكات والقدرات ما لا يخطر على بال ، لأمكن بذلك توضيح بعض الأمور :

فإن هناك من الأمراض ما يصيب العقل بعد اكتمال نضجه فيفقد المريض شعوره ويعزله في عالم خاص ، فيبدو غير مبال بأحد ولا شيء .  
مطمئناً مردداً لما يدور ، ولكن ذكاؤه الأصيل لا يتغير وإن اختفى تحت ستار كثيف من مظاهر المرض .

وهذا المريض يمكن أن يبرز في مجالات متعددة ، ويأتي بأعمال لا تتوقعها من ظاهره أبداً .. ولكن إذا افترضنا هذا تفسيراً لنجاح محمود الدرامي والمهني ، فملينا أن نلغي كل ما ذكر من مظاهر تأخره العقلي منذ الولادة في حقبة الطفولة الأولى .

وعلى الكاتب أن يختار أن ينسج خياله عن الغياب إما من النوع الأول الحقيقي أو النوع الثاني الظاهري ، أما أن يدج هذا بذلك فلن يخرج إلا بأبله معتوه بلا زيادة .

إذا فافترضنا ليس على أن كل من يشغل منصباً قيادياً ، ليس بغبي ، ولكنه على أي حال ليس غيبنا هذا ، والكاتب لم يدع فرصة ليكون وصوله إلى هذا المنصب — أو حتى ما دونه بدرجات — بالأقدمية فقد أولاه إياه في الأربعين ، ولك أن تتصور أي منصب سيحال منه إلى المعاش ؟

إذا .. فلنكمل الشوط ، وتتناهى ما ذكر حول الجزء الأول من طفولته ، ولنراجع تاريخه الأسري لتجده جاء من أب طمرح هادي الذكاء ، وأم تبدو عليها علامات الشذوذ في فترات الضغوط البيولوجية ، فأنشاء الحل « ... استسلمت للمعجزة ودفعت ثمناً لذلك عقلها ، وهي لم تكن ، ولكن عصفارتها أصبحت شاذة في نظر العقلاء »

وقد أجب محمود فيما بعد طفلين ذكيين .

هل يرجح كل هذا أن ما أصاب محموداً لم يكن غياب أصيلاً ، وإنما كان شذوذاً وتبلداً ظاهرياً ، وقد ظهر هذا الشذوذ في صورة محورة خفية

اختلفت على كاتب الأوراق أو كاتب الدراسة ؟ ولكن المبالة في وصف  
غناء الطفل لا ترجح أن يوضح هذا التفسير كل الغموض ، "دون حنف  
كامل المظاهر الأكيدة للتأخر العقلي الشديد منذ الولادة ، ولو تم هذا  
الحذف ، فإن المرض المعنى — وهو نوع من الفصام بطل التطور سلبى  
المظاهر — قد يفسر تفكيره وبعض أعراضه ، فقيه يفقد المرض القدرة  
على التجريد واستنباط العلاقات ولكنه يحتفظ بالقدرة على الحفظ  
والسمع ، ومحمود « يحفظ الجغرافيا عن ظهر قلب » ولكنه لا يستطيع أن  
يفهم ما وراء كلمة ترحيب عادية « .. أنت فوق رموسنا » فيتصور نفسه  
والخمار الذى يركبه فوق رأس قائله فلا ، ثم هو يظهر من البلادة في معاملة  
أقرانه وغادته وآل بيته ما يطن عن عرض اللامبالاة ، الأمر الذى ظهر  
أكثر وضوحاً حين ناز جاره في الطائرة لانعدام انفعالاته قائلاً :

— ألا تنضب أبداً

— أنا لا أعرف هذه الكلمة

والنبي الأصيل سريع الغضب صعب المراس ، ولا يتبدل إلا إن كان من  
الدرجات الدنيا جداً .

ثم هو يبدى في أكثر من موقف مظاهر الطاعة الآلية ، قالت له زوجته :

— لا تذهب

قال — لا أذهب

قالت — وتذهب إلى المطار

.....

قالت — تكلم

قال — سوف يأتون بالعربة وأذهب إلى المطار

وأحياناً أخرى يبدو حديثه مصاداة وأسلوبية يكرر ما يقال  
بلا إجابة .

قالت — ولكنهم سوف يأتون

قال — سوف يأتون

وفي المحادثة مع جليسه العجوز تصبح هذه الظاهرة معلنة طوال ثلاث صفحات .

— ما تقوله أنت أقوله أنا

— أى شىء — أى شىء

— سمك — سمك

— يصل — يصل

— نظام — نظام

حتى سكت العجوز فسكت ( غ )

\* \* \*

أما موقف عمود في بلاد الأمريكان فيبدو أن هذا هو الموقف الوحيد المحقول — مجازاً — في الدراسة كلها . . فلا شك أن الذكاء هناك يكاد يصبح من صفات العقول الالكترونية لحسب ، أما الإنسان فقد اختص بالغباء . وبالتالي كلما كان الإنسان أ كثر غباء كلما كان أ كثر إنسانية . . وأقل ميكنة ١٩ .

\* \* \*

ولولا تعرض هذه الدراسة للنفاهيم العلية تعرضاً صريحاً وجارحاً ، ولولا التصريح بأنها وضعت أساساً للنهجم على أحكام العلم والعلماء بمن يتناولون الغباء بسطحية مخجلة .

ولولا المبالغة في وصف التأخر العقلي الأولى ثم الانتقال إلى المبالغة في وصف التبدل الشعوري المرضى .

لولا كل هذا لوجدناها مخرجاً رمزياً هادفاً ، ولأمكن اعتبارها من نوع الدراسات التي تستنتق ما لا ينطق ، وتناقش من لا يفهم وأمثلة هذا كثيرة في أعمال توفيق الحكيم مثلاً: مع العصا والحمار والعصرار والتمثال .. إلى آخر هذه الرموز التي تنفذ من خلالها إلى ما نريد ، ونسخر بها مما نشاء .

ولناخذها نحن بفهم رمزي بحث ، ذلك الفهم الذي يتيح لنا التجاوز عن استعمال المقاييس العلمية والمنطقية ، بهذا المأخذ فقط يمكن القول أن الكاتب قد نجح في هذا السرد البديع ، وهذا التحدى البالغ للتقاليد والأوضاع البالية المتوارثة ، وهذه السخرية اللاذعة من الخماس المطلق للأحكام التي لم تثبت قطعياً ، والتي ندمع بها الآخرين دون تردد أو مراجعة .

فقد سخر الكاتب من التواجد في الحياة أصلاً ، فهو يقرر مثلاً أن « أول عمل غبي هو الخروج إلى هذه الدنيا دون ضمانات كافية ودراسة واعية لاحتمالات العيش فيها ، والتأكد من التأمينات ضد الشيخة والفسوة » وبذا فهو يتهم أغلب الأحياء بالغباء ، وهذا الاتهام متكرر في أغلب المواقف ، فقد حسم صفة الغباء على معظم الأشخاص بطريقة أو بأخرى . فالطبيب الذي رأى الطفل عقب ولادته « تبدو عليه مسحة من بلاهة » ، « والنسوة حول الوليد أغبياء » ، « والأب أحق إذ يظن أن ابنه لن يموت » و « وعقبر الذكاء ذو تصرفات بلهاء شاذة » .

ويوضح الأمر أكثر حين يسخر من التفكير الذكي الذي تعارف الناس عليه :

« ... أنه يبدو من الغباء التفكير في أصل الأشياء حيث أن الأكياة

هدام ذكاؤهم إلى تجاهل التفكير في مثل هذه الأمور وانصرفوا إلى ما هو  
أهم — في نظرهم — بجمع المسال والبحث عن المتعة واللذة وغير ذلك  
من المطالب المشهورة المعروفة .

وهذا هو المعنى الرمزي المقبول لهذه الدراسة .

وقد نصح في الإشارة إلى أن هناك أغبياء — وبهذه — يشغلون بعض  
المراكز المرموقة ، سواء كان هذا نتيجة الإخلاص أو الوصول أو لأنهم  
« حمير شغل » والله أعلم .

\* \* \*

وبالرغم من تشويش المعنى العلمي والتهجم عليه ، فإن ذلك لم ينتقص  
من عمق الدراسة وطرافتها في ذات الوقت ، ولا من توفيقها في نقد نظام  
حياتنا ، ود القلب ، الذي يمكن أن تأخذه في تقييم أنفسنا ومسخ  
الآخرين .

وعليه .. فياحبذا لو راجعنا أنفسنا حتى لا نستسلم للذكاء الأمريكي  
الصنع .. لعلنا نفيق قبل فوات الأوان .

## الفصل الثاني نظرات في الطب

« إذا أردت أن تفنى الجسم ، فإنه ينبغي  
أن تم مرفقه كل الأشياء » .

هيونرات

« كما أنه لا يمكن محاولة شفاء العين دون  
الرأس ، أو أن تفنى الرأس دون الجسم ،  
كذلك فإنه لا ينبغي أن تعالج الجسم دون  
الروح » .

سقراط





إن نظرات الطيب النفسى فى الحياة لابد أن تبدأ فى مجال الطب بصفة عامة ، فالطيب النفسى هو طيب أولا وقبل كل شئ ، ولعله من أكبر الأخطاء الشائعة أنه هو وحده الكفيل بأن يعالج المشاكل والأمراض الناشئة عن اضطرابات العاطفة ، فإن الطيب غير النفسى يجب أن يقوم بعبء أكبر فى هذا المجال ، وهو لذلك محتاج إلى هذه الرؤية الإنسانية لمهنته حتى يعلم مدى إمكانية ممارسة مهنة الطب بصورة أفضل مما هيأته له كليات الطب بوضعها الحالى .

لذلك فقد حاولت أن أجمل هذا الفصل للطيب العام ، وأن أوضع للصديق القارىء كيف يمكن أن يرى الطيب العادى — طيب الأسرة وطيب الحى — الإنسان الذى يقوم بعلاجه ، وكيف يمكن أن يساعده فى كثير من مجالات حياته ، وعرضت بصورة أقل لوضع الطب النفسى كنوع من فروع الطب لا أكثر ولا أقل .

وتبدو المشكلة فى صورتها المجسمة فى الإحصائيات التى أوردتها فى حديثى عن « الحب والعطب » ، ثم لى رأيت فى الأغنية الشعبية « إنت حكيم ولا تمرجى » عمقاً هائلاً عن تقييم وظيفة الطيب أمام مشكلة الحياة والموت . . بصفة عامة . وأخيراً فقد عرجت على مجال هام من مجالات ممارسة الطب وخاصة فى فترة الإنتقال الصناعى الذى يمر به مجتمعنا وهو مجال الرعاية الصحية للعاملين فى مجال الصناعة .

والحديث عن الطب ومستقبله وطريقة تدريسه حديث طويل . . لسته فى هذا الفصل على قدر ما تسمح به فكرة هذا الكتاب فى حجمه هذا ، وهدفه المحدد .

ولعل الطيب يجد فى ذلك رؤية جديدة ، ولعل القارىء يعلم منه فيها أعرق لهذه المهنة التى تمس صميم حياته ، ثم هو يستطيع

بهذا الفهم العميق — لأنه صاحب المصلحة — أن يطالب بحقه في إعادة النظر في طريقة تثقيف الطيب ..

ودعونا نأمل أن يحقق صاحب المصلحة ما عجزنا عن تحقيقه في دهاليز الكليات وحول موائد اللجان .

ولكن التطور يفرض نفسه ..

لا محالة .

\* \* \*

## الحب والطب

الحب ، :؟ نعم هو الحب ولا شيء غيره ، لا شيء يتم بدونه ولا شيء يصلح سواه . وهو ليس حب قيس الليلى ، ولا حب روايات الجيب أو مسلسلات التليفزيون ، ولكنه حب الإنسان للإنسانية ، حب لإنسان يعالج - إنساناً يعانى ، وهو حجر الزاوية فى العلاقة بين الطبيب والمريض فعلاً . . . وهو أساسها ولها وغايتها . . بل ووسيلتها كذلك . ولا أخص بهذا الحديث العلاقة الخاصة التى يتصف بها العلاج النفسى - مجال اختصاصى - وإنما أعنى أى علاقة بين أى طبيب وأى مريض .

ولعل الهدف من هذا المقال أساساً وقبل كل شيء هو تعريف الطبيب الممارس بوجه خاص كيف أنه يمكنه فعلاً وبلا أدنى مبالغة أن يقوم إلى حد بعيد بذلك الدور الذى يقوم به الطبيب النفسى . . إذا علم أبعاد الموقف علماً يؤهله أن يرتقى بذاته ومهنته حتى يستطيع أن يمنح الحب الإنسانى الأصيل قبل أن يكتب العقار أو حتى يشخص الداء .

ولنتقرب أكثر من المشكلة : فلنتساءل أولاً عن ضرورة هذا التعميم ودواعيه ولتسكن إجابات تساءلاتنا علياً على قدر ما تسمح به الاحصاءات . وعلى الرغم من كرهى للأرقام وأنا أحدث عن « الحب » إلا أنها المدخل المفردى فى عصرنا الحاضر للحديث فى أى موضوع . . . حتى عن الحب . ونبدأ بالتساؤل الأول :

كم مريضاً يحتاج إلى نوع ما من الرعاية النفسية ؟

أو كم من الناس عامة يحتاج إلى هذه الرعاية الخاصة ؟

ودعونا نأخذ بعض الاحصاءات من بلاد الأرقام ( الغنية أو الغنية

أو الاثنين معاً) فقد وجد أنه في الولايات المتحدة الأمريكية — مثلاً — تختص الأمراض النفسية بأكثر من ٥٠٪ من مجموع الأسرة في كل المستشفيات ووجد في إحصائية أخرى أن ٥٠٪ إلى ٧٠٪ من المترددين على الممارس العام لديهم مشاكل نفسية يمكن أن تؤدي بهم إن عاجلاً أو آجلاً إلى أن تشخص حالتهم « حالة نفسية ». فضلاً عما تحدثه حالتهم الانفعالية في مرضهم العادى مما يضيف إلى ما يعانون من الآلام أو العجز أكثر مما يفرضه المرض العضوى وحده .

بل إنه قد أجريت إحصائية على عينة من عامة الناس في المدينة والريف ( في بلاد الغنى والبقاء أيضاً ) فوجدت أن ثلث مجموع هذه العينة تعاني من بعض الأعراض النفسية فعلاً ، وأن ٢٠٪ فقط هم الذين يمكن أن نصفهم أنهم لا يعانون من أى مظاهر الاضطرابات النفسية .

وقد قمت شخصياً بالمشاركة في بحث في الصحة النفسية على عينة من عامة الناس من غير المترددين على العيادات النفسية أثناء مهمتى العلمية بفرنسا ووجدنا أن ٤٠٪ من العينة قد عانت في فترة ما من حياتها من العجز لأسباب نفسية ، وأن أكثر من ٧٥٪ كانت لديهم أعراضاً نفسية أو نفسية جسيمة وقت الاستفتاء ، وحتى يتم تطبيق هذه الدراسات عملياً دعونا نحترم هذه الأرقام مؤقتاً لأن نصفها أو ربعها يكفي لتبرير ما سنقول في هذا المقام . . . بل إننا لو اكتفينا بالحسابات المعترف بها دولياً لحصلنا على صورة صارخة تكفي لإفاقتنا جميعاً . فمن المعروف أن نسبة المرضى اللازم حجزهم داخل مستشفيات الأمراض العقلية هي ٠,٣٪ من مجموع السكان وأنه يقابل كل مريض هناك خمسة عشر مواطناً في حاجة إلى رعاية نفسية خارج الأسوار في المجتمع الأوسع ، ودعونا نحسبها ثانية في مصر العزيزة ، وعلى أساس أن تعدادنا هو ثلاثون مليوناً فقط لا غير . . . فإذا نجد ؟

سوف نفاجأ أن من يلزمهم دخول هذه المستشفيات هو ٣٣ ألفاً وأن

من يحتاجون لرعاية نفسية يبلغون مليوناً وثلاثمائة وخمسين ألفاً أي والله ..

وبزيادة الثقافة والتوعية ومسلسلات التلفزيون والتلويح بحب السعادة على صفحات الجرائد سيزداد العدد أضعافاً مضاعفة ...

فإن ذا الذي سيكون في خدمة هؤلاء جميعاً ؟

أهو الطبيب النفسي لحسب ؟

كيف بالله ؟

إذا فمن هو المعالج فعلاً ... ؟

وقبل أن نستطرد تعالوا نرى كم طبيباً نفسياً في مصر الآن وكم نحتاج ؟  
وهنا ، وبغير دقة كافية ( وهو إهمال مقصود ) نجد أن عدد الأطباء النفسيين يبلغ حوالي ٣٠٠ ، نصفهم على الأقل يعملون في مستشفيات الأمراض العقلية ( آسف .. في دور الاستشفاء للصحة العقلية ) وأكثر من ٩٠٪ من الجميع لم يلقوا أى تدريب منظم في العلاج النفسي وهو أساس الطب النفسي بل وهو أساس الطب عامة .

فإذا يفعلون - مهما فعلوا - إزاء واجباتهم المتراكمة .

ثم تعالوا مرة ثانية - وأعاهدكم أن هذا آخر رقم أذكره - نرى كم طبيباً نفسياً يحتاجه مصر ( وناهيك عن دولة العرب الكبرى وخدماتها الطبية مسئولية مصر في المقام الأول ) . تقول الإحصاءات أنه يلزم في أى بلد متحضر لكل ثمانية آلاف مواطن طبيب نفسى واحد ؛ أى أن مصر في حاجة إلى ٣٨٠٠ - ثلاثة آلاف وثمانمائة طبيب نفسى فقط لاغير - وحتى حينذاك سيكون اختصاصهم هو علاج الأمراض النفسية دون سائر المشاكل النفسية والعاطفية التى تصاحب سائر الأمراض .

وإلى هنا . . أظن أن حديث الأرقام قد زاد وقاض وأن لنا أن نقلقل

إلى حديث « الحب » .

والحب الذى نعينه هنا هو شئ ٠ ينبغي أن يدرس ويتعلم وتتعلم فنونه  
فى كليات الطب تماماً مثلما ندرس مظاهر الأنفلازما؟ وكيفية وضع الساعة٠  
على صدر المريض ، لأن الطبيب — دون أى تخصص وفى أى تخصص —  
هو الشخص الذى سيقوم بمهمة فهم المريض ثم يمارس الحب الذى تعلمه —  
إن كان قد تعلمه — ثم يمد يده من خلاله ليكتب دواء أو يضمد جرحاً .

إن الطبيب قد ورث دوره فى المجتمع من مهن متعددة كان يقوم بها  
شيخ القبيلة وإمام المسجد والقسيس والحلاق وغيرهم . ولست أدري لماذا  
ارتفعوا على نفسه — تحت وهم العباينة والتكنولوجيا أن يحتفظ بدور الحلاق  
دون سائر المهن التى ورثها (مع اعتذارى لزملاء المهنة وخاصة حلاقى  
الصحة .. واحترامى لدورهم العظيم) ، لماذا اقتصر الطبيب على أن يكتب  
شئاً ما على ورقة ما ، أو أن يشق بشرطه جرحاً دون أن يحسن الاستماع  
لحديث إنسان فى موقف معاناة ، أليس ذلك تنازلاً عن أهم أدواره ، دون  
هبر ظاهر؟ ولكن الذنب ليس أساساً ذنبه بقدر ما هو خطأ طرق تعليمه  
لقد أصبح من البديهي أن معرفة شخصية المريض ودوافعه كائناتاً ما كان  
نوع مرضه نفسياً أو جسدياً — هو أهم وأصعب من معرفة نوع مرضه ،  
تلك المعرفة التى كادت تصبح من اختصاص الأجهزة الطبية الحديثة أكثر  
فاً أكثر . وكلنا يذكر ما نشر مؤخراً من أنه بتقديم العلم سوف تتم صناعة  
الطبيب الألكترونى الذى سيقوم بالكشف والحساب والتشخيص ووصف  
الدواء ... أليست هذه حقيقة تنذر بها أجهزة الأشعة ورسام القلب مثلاً ،  
ألا تنحى الآن سماعة الطبيب خجلاً أمام صورة أشعة الصدر أو رسام مسامع  
القلب؟ ماذا ينتظر الطبيب بعد كل ذلك؟ ألا يمكنه بقليل من التخييل أن  
يتصور اليوم الذى ستقتنى فيه كل أسرة طبيباً إلكترونياً تضعه فى « الحمام »  
مثل ما تضع الميزان الآن؟

إلا أن شيئاً واحداً لن يستطيع أن يقوم به هذا الطبيب الآلى منافس

المستقبل ألا وهو « الحب » ، لن يستطيع هذا الحديد البارد أن يحب أبداً ،  
ولن يصنع الحب إلا في كيان إنسان يقبض بالإنسانية .

والمرضى لا يذهب إلى الطبيب لمجرد أن يضع السماعة على صدره وينقر  
على بطنه ويدغدغ قدميه ثم يكتب له الأسبرين أو البنسلين أو الكورتيزون  
ولكنه يذهب ليهيئ عن قلب يسمع ، ولا أقول أذن ولا عقل ، لأن  
الذي يسمع بقلبه هو الذي سيحب بإنسانيته ، وإذا كنا زرعنا القلب (المضخة)  
وتفاجر الطب بهذا الفتح العظيم فإننا لم نزرع ولن نزرع القلب القابع في  
وجدان الإنسان — صحيح بين خلايا مخه — ولكنه هو القلب الحقيقي الذي  
أعنيه في هذا المجال ...

إن الذي يحدث في ظاهرة المرض ليس مجرد دخول الميكروب في  
الجسم — مثلاً — ولكن المرض ما هو إلا تفاعل إنسان ما — له صفاته  
وزماته وميوله وعواطفه لهذا الميكروب الذي دخل جسمه .

من هنا نقول : إذا كان الطبيب — دون أى تخصص وفي أى تخصص —  
سوف يقوم بدور هذا الخبير الذي سيسمع منهم فإذا عليه فعلاً أن يفعل  
ويعرف في هذا العدد ؟ ولكن طبيب اليوم لم يتعلم فن الحب المهنى الناضج  
في دراسته للطب فلا أقل من أن يحيط ولو بطريقة شاملة ببعض أبعاد  
الموقف .

#### دور الطبيب أمام المريض :

لا بد أن يكون تصور الطبيب للموقف غير مقتصر على معرفة نفسه  
ونفس مريضه بل عليه أن يتخيل فكرة المريض عنه ، تلك الفكرة التي  
يكونها المريض حتى قبل المثل بين يديه ، وعليه أن يحترم هذه الفكرة وأن  
يقوم بدوره كاملاً ، وكما ينبغي ، ليس فقط كما يتوقع المريض ولكنه يتعدى

هذا المطلب إلى ما يحتاجه المريض من إزالة العوارض الطارئة واستعادة الطمأنينة ثم الانطلاق المشعر في مجالات الحياة .

وعلى الطبيب (ومن أول مرة) أن يتساءل عن الذى دعا هذا المريض دون غيره ممن هم فى مثل حالته أن يحضر ليسأل النصيح ، أهو مجرد الارتفاع فى درجة الحرارة ، مثلا أم هو نقص طارىء فى درجة الاشتيام ؟ أم هو ميل لزيادة درجة العطف ؟ وبهذا الفهم ومهما كانت الإجابة يستطيع الطبيب أن يفهم دون كلام وأن يعطى دون من أو تعال ، وأن يكون عند حسن ظن مريضه ... وأكثر .

على أن هذه العواطف التى سيعطيها ذلك الحب الذى تتحدث عنه ليست شيئاً خيالياً مثل قصص الروايات أو مسلسلات الإعلام ، ولكنه خبرة مدروسة موضوعية تعطى بحساب دقيق ولكن بصدق حقيقى . . فلا يترك الأمر لمجرد التهليل فى الاستقبال ، « والفهولة » فى الاحترامات الزائفة وإنما هو الصديق الأصيل النابع من الاحترام الحقيقى للإنسان ، لمجرد أنه إنسان .

ولكى يصل الطبيب إلى ممارسة هذا الحب الموضوعى عليه أن ينبغى جانباً معتقداته الخاصة وآرائه . ولا يعتبرها أساس الحياة وخاتم ما قيل فيها ، ولا يقيس على أساسها مرضاه وإنما هو يقبلهم كما هم متينين فى كل أن أـ وظيفته هى إسعاد هؤلاء الناس وتخفيف آلامهم قبل تأكيد ذاته وقدراته الخارقة التى ليس كمثلها شئ !

معنى المرض وفائدته للمريض :

ولأننى أن حالة المرض رغم كل ما يصاحبها من آلام وأوجاع وعجز . إنما تثير بعض النزعات الكامنة عند كل إنسان بما يصاحبها من اهتمام زائد ورعاية خاصة ومن هنا ينبغى أن نأخذ كل الحذر ونحن نفهم الموقف ثم نمنع الحب ، نمنحه بقدر ، وللمريض وليس للمرض ، وأن نفرق بين المريض



والمرض هو أمر صعب عند الممارسة . ولكننا سنجده ليس ضرباً من السفسة والتلاعب بالألفاظ ، وليكن السؤال عن المرض نصف الوقت والسؤال عن المريض النصف الآخر حتى ولو لم يكن الوقت إلا دقائق معدودة ، فإن لحظة صدق إنسانى ، سرعان ما يلتقطها قلب إنسان متعطش قد تنكفى أكثر مما تتصور بكثير ، ولكن المعونة العاطفية بقدر الحاجة تماماً فلا تنقص حتى يبطئ مفعولها ولا تزيد حتى يصبح الاعتماد عليها عرصة لإطالة مدة المرض ، أو اكتساب عادة المرض .

#### التفاعل بين الطبيب والمريض :

تعتبر هذه العلاقة المتبادلة بين إنسانين مثل كافة العلاقات الإنسانية يحدث فيها من التقارب والتباعد والصراع مثل ما يحدث فى أى علاقة بين اثنين ، فكل منهما عنده تصور سابق عن صاحبه ، وهذا التصور ناشئ من الخبرة السابقة أو من الحالة النفسية الخاصة لكل منهما ، وعند المقابلة قد يتفق الواقع مع الصورة المسبقة وقد يتنافر ، فهناك من المرضى من يتصور أن الطبيب تاجر سوق لا أكثر ولا أقل ، فهو يذهب إليه بكل حذر وشك ، وكل همه أن يأخذ منه أكثر ما يستطيع بأقل ما يمكن ، ولا مانع مثلاً أن يخدعه ويكشف على ابنه « بالمرءة » ، فإذا أحس الطبيب هذا الإحساس فهو إما أن يستجيب له تماماً وبذا يصبح أداة سلبية تسيرها نوايا المريض الخدرة ، فلا يستفيد من إنماء علاقة إنسانية حقيقية وإيجابية ، أو هو يثار من هذا الأسلوب وينفعل ويتصرف بحذر هو أيضاً بل وبعذوانية أحياناً سواء بعلبه ودرأته ، أو بالرغم منه — أى بدوافعه اللاشعورية — وهنا لا يستطيع أن يحب وبالتالي لا يستطيع أن يمنح . ولأضرب مثالا آخر عن المريض الذى يذهب للطبيب شاكاً فى قدراته فهو يخفى عنه أعراضه ليمتحنه ، ويكون كل همه أن يكشف هل هذا الطبيب « ناصح » أم « خائب » ، وتجاه هذا الموقف يختلف تفاعل الطبيب ، فهناك

من يدخل اللعة حتى يكسب التحدى وبهذا ينسى دوره الاساسى ويصبح أمام غريم يتعداه وليس مريضاً يحتاج لمساعدته ، وهناك من يثيره هذا التصور ؛ مما يجعله لا يستطيع أن يفهم الدافع إلى هذا التصرف وبالتالي لا يستطيع أن يساعد عن طيب خاطر وهو بمنح الحب والفهم والدواء .

وغير ذلك كثير من الأمثلة التى توضح كيف يؤثر موقف المريض السابق وتفاعل الطبيب اللاحق على العلاقة بينهما من أول وهلة . .

وعلى قدر نجاح الطبيب فى فهم كل هذا وغيره ، وعلى قدر إيمانه بطبيعة عمله ، على قدر نجاحه فى أدائه مهمته فى مساعدة مريضه كما ينبغي ، فليس مهما كية المعلومات التى يملأ بها الطبيب رأسه ، بقدر ما هو مهم طريقة فهمه لمريضه ولنفسه ، فكما سمعنا عن أطباء يفوق علمهم كل الحدود ، ولكنهم لم ينجحوا أبداً فى فهم مرضاهم الفهم الكافى بما يحقق صلب وظيفتهم وجوهرها ، وهم فى رأى يستأهلون اسم « عالم الطب » أكثر من اسم الطبيب حيث الطب مهنة مثل سائر المهن قبل أن يكون علماً أكاديمياً بحثاً .

وقد يمثل الطبيب للمريض سلطة والديه ويتوقف موقفه تجاهه حسب خبراته السابقة مع والديه حباً أو رفضاً أو كرها ، وعلى الطبيب أن يدرك ذلك ويحسه ويتصرف بأناة تجاهه ، وإذا كان للطبيب أن ينجح فى هذه المهمة العسرة فإنه ينبغي أن يفهم نفسه تجاه المريض بقدر ما يفهم موقف المريض منه ، وأن يحمل القدرة على ضبط ومراجعة دوافعه حتى لا يكون كل همه التصرف من على منصة سلطة الطب بخيلاء كاذبة ، ولا تكون نهاية واجبه هو توصيل المريض إلى خارج حجرته .

دور الطبيب فى فاعلية الدواء :

وهنا أحب أن أشير إلى دراسة بسيطة أجريت على دواء مهدى قام

بإعطائه طبيبان لمجموعتين متشابهتين من المرضى اختيرت بدقة وضبط شديدتين وكان أحد هذين الطبيبين مؤمن بمجدوى وفاعلية هذا العقار . والآخر لا يعتقد في ذلك ، وقد قام الطبيبان بوصف الدواء بنفس الجرعات وبطريقة محددة للإنثين وكانت النتائج هو تحسن واستجابة المجموعة الخاصة بالطبيب المؤمن بفاعلية الدواء بنسبة أكبر بكثير من المجموعة الأخرى .

وهذه التجربة يعرفها كل الأطباء حين يتبادلون الحديث عن الأدوية الحديثة فيقول أحدهم أن هذا الدواء قد كان له فعل السحر معي ويقول زميل في نفس الاختصاص ، ولكنى أعتقد أنه أفراس من الدقيق الفاخر . . لهذه الدرجة يبلغ الاختلاف ، والإنثان قد يكونان على حق ، وربما نشأ هذا الاعتقاد من تجربة أولى نجحت وأكدت فاعلية الدواء لدى الأول في حين فشلت عند الثاني واستمرت عقيدة الفشل معه في كل مرة يصف فيها الدواء ذاته والمريض يشعر في كل حال بما يدور في داخل الطبيب من مشاعر حتى ولو حاول أن يخفيها ، بل إن مريضة قالت لي أنها تستطيع أن تعرف مقدار ضغطها بالضغط بمجرد ملاحظة الطبيب وهو يقرأ التزقيم ثم تفاعله وهو يفك الرباط الضاغط .

لهذه الدرجة ينبغي أن نقدر المريض وأن نعرف أنه يكشف علينا ونحن نقوم بالكشف عليه .

كل هذا الذى ذكرته ليس سوى إشارة لحقائق نعرفها جميعاً ، وإن كانت ستفيد ، فهي ستفيد من عنده إستعداد طبيعى لإدراكها أما الآخرين فلا سبيل أمامهم إلا أن يتعلوها مع ما يتعلون من أشياء لازمة وغير لازمة .

ولنطرح سؤالاً أخيراً للنقاش .

إذا كان الطبيب — دون أى تخصص وفي أى تخصص — هو الذى

سقوم بهذا الدور ، ويفهم هذا الفهم ومن خلال ممارسته لمهنته سيعالج أغلب المشكلات النفسية والجسمية على حد سواء فإذا بق للطبيب النفسى وماهى وظيفته ؟

وبأسلوب آخر : إذا متى يحول المريض إلى الطبيب النفسى ، وكيف ؟ ولماذا ؟

ولللإجابة على هذا السؤال ينبغى أن نستعين ببعض الحقائق التى ذكرتها فى مستهل المقال وهى أنه — حتى من باب الواقع العملى لا يمكن تحويل الجميع ، ولا ينبغى . ولعل كل الممارسين قد ترددوا مرات كثيرة قبل أن يقدموا على هذه الخطوة : مرة لعدم اقتناعهم بمجدواها وأخرى لخوفهم من تفاعل المريض ونفوره . وعندى أنه لو تعلم الأطباء عامة دورهم الإنسانى الأساسى لاستغنوا فعلا وفى أغلب الحالات عن هذه الخطوة الصعبة ، وحتى يكون هذا التحويل ذا معنى ، فإنه ينبغى أن يكون ذا هدف محدد عند الطبيب قبل المريض وأن يكون ثابتاً عن اعتقاد حقيقى بمجدوى هذه الخطوة وليس لمجرد التخلص من مريض مزعج أو ثقيل الظل . وعلى الطبيب أن يتخذ قراره منذ البداية وقبل أن يتولاه المريض فى بحر المحاولات والأبحاث التى لا يؤمن الطبيب ذاته بمجدواها ، ولكن عملاً بالمثل القائل : إن ما كانش ينفع ما يضرش ، فى حين أن كثيراً ما يكون عدم النفع هو الضرر عينه ، حين تثبت الأعراض دون جدوى .

وعلى الطبيب أن يكون واضحاً مع مريضه تماماً فكثيراً ما يلجأ الأطباء إلى إخفاء الأمر ظانين أنهم بهذا يخففون من مقاومة المريض . ولكن هذا الخداع يزعزع الثقة فى الطبيب وفى الاختصاصى على حد سواء ولعلى أشعر أنى أطلت وأن هذه المرحلة بالذات تحتاج إلى شىء من التفصيل ولاهبط فى نهاية المقال إلى دنيا الواقع . . لحظات .

فإني وأنا أكتب هذا المقال لم أنس صفوف المرضى في عيادات القصر العيني ، ولم أنس السوق في أى مستوصف شعبي ، ولا الأعداد الهائلة من العالدين طالبي الاجازات في خدمات التأمين الصحي ، ولم يغب عن عيني زحمة الوحدات الريفية كل ذلك كان ماثلا أمامي ولكن هذا لا يمنع أبداً . ولن يمنع أبداً من أن ما ذكر هو وظيفة الطبيب الأساسية من الآن وبدون انتظار . وبأن هذا الفهم الإنساني يشع على مجاميع المرضى ولو خلال دقيقة من زمان ، بقدر ما يؤثر النفور والموقف العدائي منهم في نفس الدقيقة من الزمان . وإن كان مالا يدرك كله لا يترك كله . . فلا بد من بداية ، فإن طريق الألف ميل يبدأ بخطوة .

وحين تزداد الأعداد والخدمات ينبغي أن تكون مضاعفة الصواب وليست تكراراً للخطأ . . . فلنعمل الصواب مهما كان ضئيلاً ولنجنب الخطأ مهما كان تافهاً .

لأن المشكلة في أساسها تتركز في تكوين الطبيب قبل أن تتعلق بالإمكانيات .

دعونا نأمل فليس هناك بديل . . .

لعل . . .

## انث حكيم.. ولا تمرجى ؟

» ٠٠ وبهذا فقط يصبح

الطب حكمة ، ويصبح الحكيم :

لقمانا ويصبح المريض : إنسانا .

و واحد إثنين مرجى مرجى

إنت حكيم .. ولا تمرجى

أنا حكيم بتاع الصحة

العيان أديله حقنه

والمسكين أديله لقمة

نفسى أذكرك يا بنى

باللى بلادك بعيدة

فيها أحمد وحيدة

حميدة ولدت ولد

سمته عبد الصمد

مشته عالمشاية

خطفت راسة الحداية

حد يابد يابوز القرد

سمعت لبنى يغنى هذه الأغنية مرة ومرات ، وبدون مناسبة —  
كالعادة — سألنى : يعنى ليه ؟ — وصهيت ، وألح ، وقلت له من تعلمت هذه  
الأغنية ؟ قال « من جدتى » قلت « أسألك يا أخى » . وذهب يسألها فلم تهرب مثلى ،  
فهى دائماً أكثر شجاعة ، وفطرتها أصدق من على ، لذلك فإجاباتها على الأطفال  
حاضرة دائماً ، وأخذت تحكى له « حدوثه » . . ووجدتني أسمع بنصف أذن

ثم بكل حوامى لاكتشف أن في هذه الأغنية البسيطة قصة الإنسان والحكمة والطب والمرضى والموت .

فقد وجدتها تحكى أن أصل الإنسان هو أحمد وحميدة ، وأن الإنسان نشأ في بلاد بعيدة ، وما زال توافاً إلى زيارتها لمعرفة أصله .. وأصل الحكاية . وأصل الحكاية نبى ، والنبي هو الإنسان المتصل بأصل الخليقة ، وتريد الأغنية أن تصل الإنسان بأصل الوجود .

وما دام هناك أحمد وحميدة ، فالنتيجة الطبيعية أن حميدة تلد إنساناً جديداً ، وأن تأخذ بيده في دروب الحياة ، وما يكاد يمشى حتى يخطفه الموت لجأه وبدون مبررات كافية ، وكل ما نملك أن نقوله للبوت هو « حد يابد يا بوز القرد » .

وأثناء هذه الرحلة الغريبة التي بدأت في بلاد بعيدة ، وانتهت بغير تفسير ، يقابل الإنسان صعوبات وآلام لا مبرر لها أيضاً .

ويحاول بكل ما أوتي من قدرات وتحد وإصرار أن يجعل هذه الرحلة أروع ما تكون .. رغم أنها رحلة لها نهاية محتومة .

ويحاول الإنسان أن يرفض تلك النهاية ... ويبدأ السعى نحو الخلود . ويحاول أن يجد نفسه .. أو حتى في ولده .. ولكن الحداية تخطف رأسه . لا محالة ..

وما دام الخلود مستحيلاً — جسداً ، فليسكن خلوداً بالعمل والكلمة والفض والحسنة .. من أجل حياة فاضلة وسعيدة . مليئة بالأمل والصحة . فإذا تقول الأغنية عن الحكمة .. وعن الصحة .

تقول إن الفرق بين الحكيم والتمرجى ، ( بلا تخرج للتمرجى ما دام

لم يدع الحكمة أو الطب أن الحكيم هدفه الإنسان المريض والإنسان المسكين على السواء ، وأن هذين أمران لا ينفصلان ، وأن المريض مسكين والمسكين مريض ، وبهذا فقط يكون الحكيم حكيماً .

والحكمة — لغةً — هي معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم .

وما أروع هذا التعريف وأصدقته ..

والطب من علوم الحكمة ..

وطب الشيء : أصله وأحكمه ، والأجل من ذلك أن : « طب به ، تعنى : ترفق وتلطف .

وحتى الكلمة الدارجة طبْطَب .. تعنى ربت عليه .

كل هذا قديم قديم قديم .

وكل هذا أصيل عريق .

ورغم كل هذا .. فإن الطب الآن — عندنا على الأقل — يعانى من البعد عن أصل تعريفه . يتبعد عن معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم ، ويكتفى بمعرفة ظاهراً الأشياء ببعض العلوم .

الطب ، بهذه الصورة ، ليس له علاقة بالمسكين ولقمته ، ولا بالإنسان ونفسيته ، ولكن فقط : بالأعضاء وتركيبها .

وليس هذا طب أبداً ، ولا حكمة ، ولا صحة .

وبما أنه ليس طبياً ، ولا حكيماً وإنما هو ما توضحه الأغنية فى جلاء

لأنه لىكون الحكيم « بتاع صحة » فلا بد أن يهتم بصحة الإنسان ككل : نفس وجسم فى بيئة إجتماعية .

فالإنسان وحدة وأجزاؤه مترابطة أشد الترابط ، وتؤثر فى بعضها أبلغ التأثير وأدقته .



بما لا شك فيه أن الحالة النفسية تؤثر على الحالة البدنية تأثيراً حقيقياً وظاهراً ، ومن أبسط الأمثلة على ذلك سرعة ضربات القلب نتيجة للخوف ، واحمرار الوجه نتيجة للخجل . وغير ذلك بما لا حصر له .

وبالمثل نجد أن الحالة العضوية تؤثر على الحالة النفسية تأثيراً مباشراً وشديداً ومن أبسط الأمثلة أن ارتفاع درجة الحرارة قد يصحبه أعراض عقلية شديدة مثل الهذيان والحداع والهوسة .

ونستطيع القول دون تردد أنه لا يوجد مرض جسمي يمتد تأثيره في الجسم دون النفس ، كما أنه لا يوجد مرض نفسي يمتد تأثيره في النفس دون الجسم ، وذلك لأنه لا يوجد جسم بدون نفس إلا الجماد والجثث ، ولا توجد نفس بدون جسم إلا الأرواح والأشباح .

والطبيب الذي لا يدرك ذلك — سواء كان طبيب جسم أم طبيب نفس — ليس حكماً ، فالمرض ليس إلا تفاعل الجسم والنفس معاً لصعوبات الحياة وأخطارها : سواء كانت هذه الصعوبة جرثومة تغزو جسم الإنسان أو خيبة تصيب آماله .

والحقيقة أنه لو عرف الطبيب الجسمي معنى الحكمة والطب ، ولو طب المريض وطب به ، أى لو أصلحه وأحكمه ، ورفق به وتلطف في نفس الوقت ، لأدى أعظم خدمة للمريض الإنسان . أو الإنسان المريض . فالإنسان لابد أن يعبر عن ذاته .

وهو لا يذهب إلى الطبيب لمجرد أن يضع السماعة على صدره ، وينقر على بطنه ، ويدغدغ قدميه ، ولكنه يذهب يعبر عن حاله ويشكو ؛ والعرب والعرب من قديم يقولون :

ولابد من شكوى لدى مروءة .

ويواسيك أو يأسوك أو يتوجع .

هذه هي وظيفة الطبيب فعلا .

وكم يكون المرض الجسمى لغة . . . مجرد لغة . . .

واللغة هي وسيلة الإتصال بين الناس ، ووسيلة التعبير عن الذات ووسيلة التكيف ووسيلة الحضارة .

والطفل يتكلم منذ ولادته ، ولكن طريقة الكلام تختلف وتتطور ، فهو أولا يتكلم بأحشائه بمعنى أنه يعبر عن نفسه بالتبول والتبرز والدموع ، ولا يسمع إلا جوع بطنه ولا يحس إلا بعملية إخراجة .

ثم ينتقل إلى الحديث بلغة الحركة والإشارة ، فيعبر الطفل عن نفسه بحركات يديه ورجليه - بالإشارة والإيماءات وغيرها .

وأخيراً يصل إلى مرحلة الكلام اللفظى ، وفيها يعبر الطفل عن نفسه بالالفاظ التى يستطيع بها أن يترجم مشاعره وأن يجرد المعانى والمفاهيم .

إذا . . . فالإنسان محتاج إلى التعبير عن ذاته منذ لحظة الولادة ، وبأى وسيلة فإذا حرم الإنسان الناضج فرصة التعبير الكلامى بمنجبرته ، فإنه قد يعبر عن نفسه بجسمه وأحشائه .

فالفتاة التى لا تستطيع أن تقنع الآخرين بما فى نفسها ، أو التى لا تجد فرصة لذلك ، فإنها قد تقنعهم بالأغماء ، فالأغماء هنا لغة ، .

والرجل الذى لا يستطيع أن يعبر عن صراع قائم داخل نفسه بين الاستقلال والاعتماد على والديه ، قد يصاب بقرحة المعدة التى تعلن الاحتجاج على هذا الموقف غير المستقر .

والموظف الذى لا يستطيع أن « يلعب » رئيسه ، يتقياً .

والزوجة التي لا تستطيع أن تشتم زوجها قد تسعل .. وهكذا ، وقديماً كما  
تحدث عن « الأراجوز » الذي يتكلم من بطنه .

وقد ثبت أن الإنسان فعلاً يمكن أن يتكلم من بطنه .. بالمرض .

وعلى الطبيب الجسدى أن يعلم ذلك تماماً .

.. وأن يعلم أيضاً أنه هو — وليس الطبيب النفسى دائماً — الذى ينبغي  
أن يستمع وأن يفسح صدره لمرضاه ، ولا يتصور أنه لعللاقة بين زيارة  
حماة المريض له وبين اضطراب هضمه .

فإذا وجد المريض أن الطبيب ذو مروءة لا يكتفى بأن بأسوه ، ولكنه  
يؤاسيه وتووجه له أيضاً .

إذا حدث ذلك كان الطبيب يقوم بعمله كأنسان حكيم .

وإذا وسع الطبيب دائرة اهتمامه حتى يشمل الأحوال الاجتماعية، وحتى  
يعلم — كما نقول الأغنية الشعبية — أن من وظيفته أن يعطى للمسكين لقمة  
وأن هذه العملية من صميم الصحة ، وأنها فى الطب الحديث تتم بالدراسة  
الاجتماعية بواسطة المختصين الذى يهيئون المساعدة اللازمة ، بل وتم بصورة  
وقائية بإصلاح المجتمع ككل .. ( وهذا موضوع آخر ) إذا فعل ذلك كان  
حكياً فعلاً .

ولنذكر فى هذا الصدد إحصائية تقول إن نسبة الأمراض التى يسببها  
الاقفعال هى ٥٠٪ من سائر الأمراض .

وبأسلوب آخر إن احتمال إصابة أى فرد بأمراض الانفعال تعادل  
احتمال إصابته بكل الأمراض الأخرى مجتمعة .

والحقيقة الأساسية هى أن الطبيب الجسدى إن كان حكياً فهو يستطيع

أن يساعد مرضاه دون تحويلهم إلى الطبيب النفسى لو أنه :

سمع ..

وفهم ..

وأحس ..

مجرد أن يشعر المريض أن إنساناً يهتم به ، لا بأعضائه لحسب مجرد أن يحيد المريض مكاناً يتحدث فيه وإنساناً يسمع له ويفهمه قد يكفيه مؤونة التحول إلى أخصائى ، له من السمعة والرهبة ما ينفر منه الشخص العادى ، فلا يخفى ما يحمله اقتراح تحويل المريض إلى الطبيب النفسى من خوف وتردد وخجل ، بل من اعتراض واحتجاج ، الأمر الذى ينبغى تجنبه مادامت الحالة فى متناول طبيب إنسان يحيد الامتعاع ويعمّن الفهم .

وبهذا المعنى فقط يصبح الطب حكمة .

ويصبح الحكم : لقها .

ويصبح المريض : إنساناً .

وليس المرض النفسى بدعاً من الأمراض .

ويذكر لنا التاريخ أنه لا يوجد مرض طبي أو جراحى لم يمر بامتحان الشعوذة والدجل ، ولم يعالج بالثقائم والرقى ، حتى انتهت البشرية — بعد خسائر ليست يسيرة — إلى أن الطبيب هو المسئول الأول عن هذه المهمة الإنسانية الخطيرة .

ولم يختلف المرض النفسى عن سائر الأمراض . فقد مر بنفس مراحل التخطيط بالتشوش . غير أنه تلوّكاً فى تلك المراحل طويلاً ، ولم يكن ذلك إلا لطبيعته الإنسانية وافتقاره إلى الآلة المادية الصارخة التى توقفت هذا الهراء عند حد .

وهو لم يتأخر عن سائر فروع الطب في مجال العلاج فحسب ، ولكنه تأخر عنها في التحديد والتصنيف والتشخيص أيضاً .

غير أن الأوان قد آن لوضع حد لـكل هذا .. وهذا هو فعلاً ما يجري لأن هذا هو سنة التطور ولكن وظيفتنا أن نعجل بهذا التطور ما أمكن .

فالمرض النفسى « مرض » بكل مفهوم الصحة والمرض ، وعليه فالمعالج هو الطبيب بكل علمه ودراسته وحكمته ، تلك الحكمة التى هى ( مرة ثانية ) : معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم ، وليست معرفة بعض الأشياء بظاهر الأشياء .. !

فالتبيب هو من درس الطب ومارسه ، ودرس تكوين الإنسان ك مفهوم موحد من جسم ونفس يتفاعلان فى بيئة اجتماعية تحيط بهما ، ثم درس ما يعترى جسم الإنسان ونفسه من اضطراب وخلل ، ثم تخصص بعد ذلك كيف شاء — فى ما يصيب النفس ( أكثر من الجسم ) من اضطراب ، أو ما يصيب الجسم ( أكثر من النفس ) من أمراض .

وبمرور السنين الطوال ، وممارسة التشريح والمداواة والكشف والعلاج يختلط هذا الفهم المتكامل للإنسان ، بعقله وقلبه ودمه ، فيصبح جزءاً لا يتجزأ منه يعمل بوحية ويسير على هداه .

وبالنسبة لعلاج المرضى نستطيع أن نقول إنه يكاد يستحيل على أى صورة من الصور ، وبأى جهد خلاق ، أن يعالج هذه الوحدة المتكاملة علاجاً كاملاً إلا من درسها كوحدة متكاملة ، وأنه كما أن الطبيب الذى يكتفى بإعطاء المريض حقنة ليس « حكيماً » وإنما هو « تمورجى » ، كذلك المـعالج النفسى الذى يعصر أن يكتفى بالكلام لكل حالة ليس حكيماً قط .

فالأسس العامة للعلاج تتضمن بادئ ذي بدء فحص وحدات الإنسان من نفس وجسم كما تشمل دراسة يئنه من ناس وأشياء .. كل ذلك للوصول

إلى هدف محدد في النهاية وهو القضاء على ذلك الطارئ الذي اعتراه . .  
وهو المرض .

ولا يعنى قولنا إن الطبيب هو الذى يعالج المريض النفسى أنه سيقوم  
بكل هذا العبء وحده ، ولكنه فى الأمراض النفسية — مثل سائر الأمراض  
سيلجأ إلى من يعاونه فى مهمته الإنسانية تلك — عن يجد عندهم من الخبرة  
والوقت ما لا يستطيع هو أن يلم بكل أبعاده .

فهو يستعين بالأخصائى النفسى لدراسة وظائف النفس دراسة تفصيلية  
عميقة مقننة .

ويستعين بالأخصائى الاجتماعى لدراسة البيئة الاجتماعية بكل ضغوطها  
واحتياجاتها .

وإن كنا قد كررنا حتى أملنا فى الحديث عن مفهوم الإنسان ككل  
لا يتجزأ يعيش فى بيئة محيطة به ، فبدى هنا أن نقول إن علاج المرض  
النفسى ينبغى أن يكون ذا ثلاث شعب ، وأنه لا يمكن أن يغنى علاج عن  
آخر مهما بلغ الحماس له والإيمان به والبذل فيه ، ولكن الذى يحدث هو أن  
يغلب علاج على الآخر . . بما لا يعنى إطلاقاً الإستغناء عن ذلك الآخر .

وأمر علاج المريض النفسى مهما اختلفت وسائل ذلك العلاج ،  
لإبعاد أو لا وأخيراً أن يكون تقوية قوى المريض الدفاعية للتصارع على  
القوى المخربة التى اجتاحتها حتى المرض .

فتركيب الإنسان العادى لا يختلف عن تركيب المريض إلا فى التفاصيل  
كأ وكيفاً . . بمعنى أن الإنسان العادى يعانى بما يعاينه المريض ، ولكن وجه  
الصحة يغلب عليه فيعيش فى أمن وطمأنينة وفاعلية وتكيف . .  
فماذا يحدث عند المريض ؟

الذى يحدث أن القوى الطبيعية التى تقاوم ضغوط الحياة الخارجية

وضغوط الصراعات الداخلية .. تقل للدرجة لا تمود تسمح الحياة بالاستمرار في دعة وسواء ، وهنا يحتل التوازن وتظهر الأعراض ..

فإذا يفعل الطبيب النفسى ؟

لانه يمد يده - وبسرعة كلما أكن ذلك - ليرجح كفة مقاومة المريض الطبيعية ضد هذا الهجوم المرضى المخرب . وهو إذ يفعل ذلك ، يلجأ إلى كل الوسائل العلمية التى تعينه وتساعده للوصول إلى هدفه : هو يلجأ إلى طلب مساعدة الخبراء كل فى اختصاصه .

وهو يلجأ إلى العقاقير .. وربما الصدمات ..

وهو يقف بجوار المريض ويرتبط به لياخذ بيده من خلال علاقة عاطفية ، يعرف كيف ينهها قبل أن يعرف كيف يدوها وينمها وهو يحاول أن ينصح بتغيير البيئة إذا كان ذلك لازماً ..

والذين يتصورون العلاج النفسى ليس سوى التحليل النفسى ، واهمون تماماً ، وخاصة إذا كان مفهوم التحليل النفسى هو المفهوم التقليدى الذى ما زال يتمسك به كثيرون ..

والمفهوم التقليدى للتحليل النفسى يتلخص فى أن المحلل يلقى بالمريض على حشيته ويبدأ المريض فى التداعى الحر .. أى يطلق لأفكاره العنان بأقل توجيه ، ويتكرر هذا مرة يومياً خمسة أيام فى الأسبوع لمدة سنتين أو تزيد ..

لا شك أن التحليل النفسى حدث خطير فى تاريخ البشرية ، ولكن أين موقعه بالضبط من العلاج ؟

ولا شك أن أى علاج يستمد كثيراً من أفكاره من مفهوم التحليل النفسى وتشرح النفس الإنشائية التى أبانها التحليل .

ولكن هذا الشكل التقليدى فى العلاج مستحيل التطبيق من الناحية العملية وينبغى أن يقتصر على حالات بالغة الأهمية : مثل حالة فنان أو زعيم الأمر الذى نعرف أنه من خلاله ستم الفائدة على مجاميع من الناس أو على البشرية كافة .

أو أن يتم لغرض البحث العلمى لحسب ، حتى يكون لما يستخرج من حالة أو أكثر هدف وقائى فى طرق التربية والوقاية .  
وحتى هذه الإستخدامات ينبغى أن يصطبها الحذر ، وخاصة فى خطوة الإستنتاج والتعميم .

على أن هناك سيلا آخر لعلاج الأمراض النفسية ليس أقل خطراً ولا أهون شأناً .

وهو سليل أولئك الأطباء الذين يتصورون أن علاج الأمراض النفسية لا يعمدو أن يكون عقاراً يعطى ، أو صدمة تؤخذ . وتنتهى القصة ..

وإذا كنا قد أخذنا على الطبيب الجسمى هذا الفهم الناقص ، فإن الطبيب النفسى الذى يؤمن بهذا المفهوم أشد خطأ وأبعد عن الحكمة .  
فالإنسان ليس آلة تحتاج إلى ضبط المكهرباء أو تزييت القطع . ودمتم .

\*\*\*

إذا فالطبيب النفسى لا ينكر أى وسيلة من وسائل العلاج ولكنه لا يتعصب لأى منها دون سواها .

وهدفه دائماً هو أن يأخذ بيد الإنسان المريض ، كاتنة ما كانت شكواه ، وأن يقف بجواره حتى يجمع شتات نفسه ، ويواصل رحلة الحياة كأحسن ما يكون ، وأصح ما يمكن .. إلى أن يحى الوقت التى تخطف رأسه الحداية .

والتي لا تملك إلا أن تقول لها :

حد يا بدي يا بوز القرد .



## الفصل الثالث مع الأحداث

« فوجدت ما نالت العلماء فرساً واجباً على  
الحكام للوكرم ليوقظهم من رذلتهم، كالطبيب الذي  
يجب عليه في صناعته حفظ الأجساد على صحتها .. »  
أوردنا إلى الصحة .. »

باب مقدمة الكتاب  
كليلة ودمنة



إن الطبيب النفسى إنسان يعيش عصره ويجمعه ، وما لم يتفعل بما يجرى حوله انفعالا صادقا وأميناً ، وما لم يفيض بالناس فى الشارع والمنازل والمصانع والحقول ، وما لم يفرح لتقص عدد الأيمن واحداً . ويعيش الألم كله مع تجربة هزيمة أمته ويقول ما يشعر أنه ينبغي أن يقال ، بالطريقة التى تسمح له أن يقول ، ما لم يحدث ذلك فهو ليس بإنسان ، ومن ثم فهو ليس بطبيب .

وتفاعل الطبيب النفسى ينبغي أن يكون أقرب إلى تفاعل الإنسان العادى بلا فلسفة أو استعلاء ، صحيح أنه يفهم بعمق أعق ، وصحيح أنه يهدف إلى غاية أشمل ، وصحيح أنه يستطيع تفسير ما يجرى وبالتالي تحلّى لحظة الانفعال غير الهادف بسرعة أكبر ، ولكنه أولاً وقبل كل شيء إنسان عادى يفيض بالعواطف العادية .

وفى هذا الفصل أعرض انفعالاتى مع الأحداث ، وأبدأ بذلك الاهتزاز الشامل حين أصبحنا فوجدنا أنفسنا صرعى لوم القوة الغبية ، وضحايا حسن النية ، وتطارت نفوسنا فى لوعة لم أعشها أبداً ، وأرجو ألا أعيش مثلها أبداً ، فمن يومها وأنا أبحث عن ضحكة تخرج من جوفى فلا أجدها ، وحتى إذا ظهرت خلصة خجلت خجلاً حقيقياً ، ورغم أن ذلك تصرف غير ناضج ( فى عرف النفسين ) إلا أنى أقر وأعترف أنى أمارسه .. ولكن ما أسخف كل هذا .. لأننا سننتصر .. ولا أعنى « أننا ، كصربين أو عرب فقط .. ولكن أعنى أننا نحن البشر » سننتصر على التعصب والقوة والآلات الخفا .. . وسينطلق الضحك والحب يملأ أرجاء الدنيا كلها .. فلا بد من ذلك ..

أما ما بعد ذلك فهى انفعالات وآراء عابرة مع أحداث حياتنا العادية .

بعد بيان ٣٠ مارس ، وعند حلول رمضان ، وحين أرادوا ضبط الجامعة  
بمفهوم الضباط أعنى الضبط والربط .

ثم صحت يوم ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ وقد فقد الناس جمال عبد الناصر  
برحمه الله ، واهتزأى لكل ما كان ، بعد أن اختفى هذا الإنسان الغد ، بكل  
ما تحمل كلمة « إنسان » ، وكلمة « قد » من معان . .

هذه انفعالاتي مع الأحداث . . ولعلها ليست مشاعر خاصة أفرضها  
على الناس ولكنها جانب من حياة الطيب النفسى أعرضه على الأصدقاء . .  
القرء . .

لماذا النكسة .. وهل تمرض الشعوب ؟ (\*)

- ١ -

## عن النكسة

« .. وفي كل الأحوال علينا أن نذكر  
أن الإنسان الفرد العادي هو حجر الزاوية  
في كل شيء : منه يتكون الشعب ، وفيه  
تنصهر المبادئ ، وبه تلتصر الأمم »

هي تجربة عنيفة مريرة بكل قسوة العنف وجزع المرارة .  
ومع ذلك ، فإننا يجب أن نصر على أنها ليست الهزيمة ، ولا حتى  
النكسة ، فإن مباشرة الألم ومعاشته .. وقسوة الأيام وضراوتها من أزم  
مقومات الإنسان الحر ، وبالتالي فهي من أهم علامات أصالة الشعوب .  
وعليتنا أن نقسمال لماذا ؟ وكيف ؟ وهل نتعلم ؟

فن الدروس التي ينبغي أن نعيا - وليس هذا وقت تفصيلها - دروس  
في الدعاية والحرب وتربية الشعوب .

فيإعادة النظر في وسائل الإعلام خلال التجربة ، وخاصة الإذاعة نجد  
أها أساءات أشد الإساءة لكل الناس سواء في محيط جماهير الشعب أو في  
ساحة القتال .

فما زالت دعايتنا - حتى في أشد الأوقات حرجاً - تعتمد على  
الصياح ، وكلها علا صوت المذيع كلما تصور نفسه بطلا أصاب الهدف .

---

(\*) كتب هذا المقال يوم ٦٧/٦/٢٠ وقبل أن يتبين كل ما تبين .

وأورد هنا بعض الأمثلة التي ألحقت أضراراً بالغة السوء بالناس شعباً  
وجيشاً :

فقبل المعركة كان الحماس شديداً دون تفريغ موجه ، وكانت الدنيا  
كلها تصيح وتهتف وتجرى وتقفز دون هدف واضح ، إلا أننا :  
سنقلب الدنيا .. أى دنيا ؟

ونعبل الكلمة .. أى كلمة ؟ ..

ونصنع المستحيل .. أى مستحيل ؟ أى مستحيل لم يستطعه الأوائل !  
وزاد الحماس فعلاً إلى درجة ضارة شأن أى دافع يزيد عن إمكانية  
التعبير عنه ، وبذا انقلب إلى دافع معجز لا موجه . وقوة عظيمة لا بناء ،  
فما بالك إذا أصيب هذا الدافع فجأة ، ودون مقدمات ، بالإجباط ؟

إن الإنسان ليفقد إيمانه بالناس وبالحق والشرف ، وفي لحظة يأس  
وجزع يفقد إيمانه بنفسه وبالله من كثرة ما كان متحمساً بلا تفريغ ،  
ثم مُحبطاً بلا تفسير .

قبل بداية المعركة حسب الناس من خلال الإعلام أنها انتهت بالنصر .  
وبعد بداية المعركة ثم تعثرها انتهى الناس للحظات ، ثم أفاقوا لترسم  
على وجوههم علامات الاستفهام ، وتعابير الحسرة ..  
وكره الناس كل شئ . وخاصة أغاني الحماس لأنها ارتبطت في أذهانهم  
بهزيمة المجولة الأولى .

وعلى قدر ما بلغ تحميس الناس ، على قدر ما همدوا وهم يبطون وكأنهم  
سقطوا من شاطئ ..

فما بين « تشعل إسرائيل حريقاً .. » إلى « إلهي ليس لي إلاك عوناً ،  
لم تمض سوى ساعات قليلة .. »

وفي ساحات القتال لم يدرس الإعلام وتأثيره وتوقيته على الجندي الذي يحارب أقصى القوى وأعتها ، فإذا كان للتعبيل والتهويل في إعلان اشتراك قوى استعمارية في المعركة هدف سياسي متين ، فهل كان ذلك وقته ؟ إن الجندي في ساحة القتال وصباح يوم الثلاثاء المشنوم لا شك أصيب بنوع من الفزع لتصوره المباشر والأكيد عدم تكافؤ المعركة وبالتالي عدم جدوى المقاومة ، ولقد كان لهذا الإعلان الصريح الصارخ المتكرر وقت آخر بفرض تفسير ما حدث وترتيباً لرد الفعل ... ولكن حرام أن نقول لجندي في ساحة القتال ، سبق أن قلنا له إن الأمر لن يستغرق ساعات وأنك في نزهة عسكرية وعليك أن تعضر لباس البحر لتستحم في تل أيب ، نقول لهذا الجندي فجأة وبدون مقدمات : أنت الآن في الصحراء ، تحارب دون غطاء ، أقوى الدول وأعتها وأغابها وأقسامها .. ثم ما ذا ننتظر منه بعد ذلك ؟

والناس الآن يتمنون الحرب ، انتقاماً لما كان ورداً للشرف المجرور . وفرصة لممارسة صدق الجهاد ودفع ثمن الحرية ، ولكن كل ما يرجونه هو أن تقتصر الإذاعة على الموسيقى العسكرية ، والمناقشات الهادئة ثم الأخبار الصادقة الموضوعية ، فحزب واحد صادق أبلغ ألف مرة من ألف أغنية حماسية .

\*\*\*

أما بالنسبة للمستقبل فإنه يلبني لنا أن تتدارس ذلك الدرس الذي اضطر إلى خوضه أفراد القوات المسلحة تحت أسوأ الظروف .

فبعد الأمر بالانسحاب حقيقة أو تشويهاً أو تصوراً — اضطرب الرجل الحارب حتى لم يعد يدري من هو ، وماذا يصدق ؟ وإذا ؟ وأصبح يتوقع أى شيء في أى وقت ، واختلط الأمر عليه وكأنه في تجربة العصاب التجريبي وقد تصدبه ألا يعرف الجزاء من العقاب أو الصواب من الخطأ ، حتى سقط بعضهم

صرعى الإضطراب النفسى إلى درجة المرض ، والبعض الآخر عاش أياماً عصيبة مع نفسه وزملائه .

هؤلاء الرجال علينا أن ندرس نفسياتهم ، لامن حيث أثار التجربة واستعادتهم نقتهم بأنفسهم خسب ، وإنما لإعادة تأهيلهم لواجبات بذاتها ، واضعين فى الاعتبار أن تصرفاتهم فى المستقبل قد تكون مجرد منعكس شرطى لما كان .. بمعنى أنهم قد يتصرفون نفس التصرف دون تفكير أو إرادة أو أوامر عالم يتضح كل شيء ويتغير كل شيء ، ولن يكن التحسيس والتفهم ، وإنما هو النصر والحرب — الذى يمحو هذه الرواسب ، ويعيد هؤلاء الرجال إلى أنفسهم ولينا ، رجالاً من صميم الشعب يمثلون خط الدفاع الأول فعلا ضد القوى الخارجية التى لا تفهم إلا منطق القوة .

\*\*\*

وعلينا أن نعيد النظر فى الشروط النفسية للخدمة العسكرية من حيث المبدأ ، ثم من حيث نوع السلاح ، فدرجة معينة من الذكاء لازمة ، وتوجيه خاص للزعات بما يوافق نوع الحرب ونوع السلاح ضرورى .

ولناخذ فكرة عن أعدائنا — وليس هذا بعيد — فى الولايات المتحدة فى الحرب العالمية الثانية منع مليون وثمانمائة وأربعون ألفاً من خمسة ملايين من الالتحاق بالخدمة العسكرية أصلاً لأسباب نفسية ، أى بنسبة تبلغ حوالى ٣٥٪ كما ثبت أن من سرح بعد الدخول لأسباب طبية بلغ ١٥٤١٠٢٠ كان مزم ٧١٨١٨٤ لأسباب نفسية أى بنسبة ٤٦٪ وهذا يدل على مدى أهمية النوع دون الكم فى الخدمة العسكرية ، فما بالك نيف وعشرين عاماً وبعد تقدم الأساليب والتكنولوجيا الحديثة تقدماء يجعل الخدمة العسكرية عملاً عقلياً عنيماً قبل كل شيء .



وزاد الطين بلة — كما يقولون — أن غموض الموقف وقسوته أطلق  
العنان لزعزعات إيداء النفس ، فانطلق بعض الناس دون وعي أو دون قصد —  
وأحياناً بحجث — يمزأون ويسخرون من أنفسهم بنكات بالغ من قسوتها  
ظرفها وسخريتها . . وكان الناس يحاربون أنفسهم بالابتهاجار المعنوي .

والدرس الثالث يتعلق بطريقة تكوين الشعوب وتنمية شخصيات  
أفرادها بالفكر والإنطلاق والمسئولية ، ومهما يكن من أمر الاهتمام بسرعة  
التطور ومظاهر الإنطلاق ، إلا أن الشعب دائماً أبداً يتكون من إنسان  
وإنسان وإنسان وأناس كثيرون ، وكل فرد قائم بذاته ينبغي أن يبها يعرف  
مكانته ومسئوليته ودوره وسط شعبه بالإختيار والاختبار والالام والصبر  
والتفكير ، فيحترم نفسه ويعرف مشكلة شعبه ويحس أنها مسئوليته وحياته . .  
هذه الحقائق البسيطة هي أولى لبنات بناء الشعوب مهما طال الأمد .

فليس من المعقول أن تتقابل شباباً في أوج المعركة لاحتراك به ينتظر  
تعليمات رئاسة المنظمة — ليس تعليمات بشأن ماذا يفعل ، فهذا نظام واجب —  
ولكن تعليمات بشأن كيف يفكر ، وفيه يفكر ، ومن يجب ومن يكره .  
وليس من المعقول أن يكون جواب شاب هو عماد هذه الأمة عن  
دوره في المعركة بأن والده يدفع ضريبة دفاع تبلغ « كذا » شهرياً .

تلك أمثلة متفرقة ، ربما كانت قليلة . . ولكن لها دلالتها الخطيرة ..  
منها ندرس ومنها ننطلق .

ومهما كانت التوايا حسنة فإن التلقين دون إيمان ، والترديد دون  
تلقائية تخرجان لنا نسخاً مكررة . . وغالباً معروخة سرعان ما تهزها  
التجربة .

هذه بعض الدروس على قدر ما ظهر من ملاحظ وسط الضباب ..  
وكلما تكشف الأمر كلما ازدادنا تعلما وتأملنا وفهما ، ثم ازدادنا وعياً  
وتصميماً على الاستمرار .

وفي كل الأحوال علينا أن نذكر أن الإنسان الفرد العادي هو حجر  
الراوية في كل شيء .

- • منه يتكون الشعب
- • وفيه تنصهر الابداء
- • وبه تلخص الأهم

\* \* \*

هذه بعض ملامح التجربة .. وكأنها المرض .. فهل تمرض الشعوب ؟

## هل تمرض الشعوب؟

« إن مجموع انهيار الأفراد .. لا يعنى  
انهيار المجموع ، إن الشعب وحده أخرى  
وكان آخر له هي صفات يعرفها القدر  
والحق والتاريخ: قدر الأمم ، وحق الحياة  
وتاريخ الشعوب »

هل تمرض الشعوب ؟

والمرض — لغة — هو إغلام الطبيعة واضطرابها بعد صفائها ،  
وبهذا التعريف فإن الشعوب قد تمرض ..

فكم تضطرب طبيعتها وتظل ، وكم تعصف وتنسف ، حتى تحتل الموازين  
وتشل القوى .

ولكن ..

هل تمرض الشعوب كما يمرض الأفراد ؟

هل الشعب كإنسان الفرد ؟

يقول أفلاطون في جمهوريته : نعم .

فالمجتمع عنده ليس مجموعة من الأفراد ، بل هو وحدة منتظمة مستقرة  
العلاقات تشبه الفرد الواحد تركبياً وتفاعلاً .

وعلى هذا الزعم يمكن أن يمرض الشعب .. فتتكلم عن « أمراض  
الشعوب النفسية » ، إن صح هذا التعبير ، وهو لا يصح إطلاقاً بغير توضيح ،  
ولا يصح بالذات إذا راجعنا الدراسات العلمية المنهجية ..

فالفرد يختلف عن المجتمع في الصحة والمرض ، حتى لو تداعى الناس —  
كأعضاء الجسد الواحد — لآلام بعضهم بالمرء والحي . .

إذا . .

ما هذا التساؤل الذى يخطر فى بالى ، بل ويلج على رغم ظاهر خطئه  
وسوء تأويله ؟

إنه ضريبة المهنة .

فالمهنة تصبغ تفكير صاحبها بصفة متميزة ، وتجعله يرى رؤية خاصة  
ويصدر أحكاماً ذاتية قد تكون أحياناً بعيدة عن الموضوعية .

وإذا كرم من قرأ «أوراق بكورك» للكاتب الانجليزى «تشارلز ديكنز» كيف  
كان ماسح الأحذية يتعرف على الناس بأحذيتهم ، بل ويكتنهم بها ، وقد يشبههم  
بأنواع الجلد أو أنواع الأحذية ، وهذا ليس بعيب فى حد ذاته ولا هو  
استخفاف أو سخيرية ، ولكنها طبيعة المهنة وتأثيرها ، فقد يصف شخصاً  
بأنه كالح لا يصلح فيه التلميع ، وآخر بأنه «قرنيه» شديد اللعنان معتدل  
الاحتمال ، وثالث بأنه «شموه» صعب التلميع سهل الاتساخ ، ورابع بأنه  
«أجلاسيه» متين أصيل لا عيب فيه .

وربما إذا هو فكر فى تصنيف الشعوب اتبع نفس الطريقة . .

وأنا كطبيب نفسى قد تأثير مهنتى فى عقلى تخيلات ، وفى نفسى تساؤلات ،  
فكثيراً ما أحس بأمراض الشعب هى مثل ما أرى فى الأفراد ، وأنخذه  
جاء يوماً — أو ذهبت معه وفيه ومنه يوماً — نسأل الطبيب التشخيص  
فالعلاج !

وهكذا . . لعل هذا المقال ضرب من الخيال .

ولعل احتمال صدقه العلمى ضرب من المحال .

أو لعله مجرد سؤال :

هل تمرض الشعوب ؟

وبماذا تمرض ؟

\*\*\*

نحن نرى المرض النفسى نوعاً من الحرب من الواقع ، يلجأ إليه الإنسان هرباً من قسوة الحياة الواقعية وضراوة متطلباتها ، وخوفاً من الشعور بالعجز فالضياع ، فنرى مريض الهستيريا إذا اضطر إلى رؤية ما لا يجب ، أو ما لا يطبق رؤيته ، أصابه العمى دون أن يدري ، لحجز عنه رؤية ما لا يقدر عليه ، لكن ذلك لا يحل الموقف الصعب : مثل النعام لا يزال الخطر يدفن رأسه في الرمال .

فهل يحدث مثل هذا للشعوب ؟

إذا كانت المصيبة عظيمة وغير محتملة ، وكان العجز مائلاً أو مهدداً ، ربما تجاهل أفراد الشعب الأمر كله وكأن شيئاً لم يكن . . . وربما لجأوا إلى الاحتماء في سند حقيق أو خيالى ، اطمئناناً إليه أو انكالا عليه ، يحجز عنهم رؤية الخطر ويمكنهم من الهرب من مواجهة النفس ، وإدراك العجز وبالتالي تحمل المسؤولية ومتطلباتها .

فإذا كان علاج مرضى الهستيريا هو المواجهة المتأنيبة للواقع مهما بلغت مرارته . . . ثم محاولة تغييره مهما كان ذلك صعباً أو شاقاً . . .

إذا كان ذلك كذلك ؟ هل يكون هذا هو نفس الحل لنفس الموقف

عند الشعوب ؟

هل لا بد من مجابهة النفس دون الاختباء وراء ساتر ، مهما بدا صلباً

أو قادراً ؟

هل لابد من ممارسة الألم بأباده الحقيقية وحمل المسؤولية بكل ثقلها  
حتى يعتق الشعب من المرض ؟  
ربما ..

\*\*\*

وعندنا مرض أشد وأقسى يقال له « الفصام » وأحياناً يسمى انفصام.  
الشخصية ، وفيه تنفصم عرى العقل وتسير على غير هدى وبغير توافق  
أو ارتباط فيفكر المريض في ناحية ، ويحس شعوراً مختلفاً عن نوع تفكيره  
ثم هو يتصرف بما لا يتفق مع هذا أو ذاك ، أو هو لا يتصرف إطلاقاً ،  
وتصبح الأفكار الخيالية وظيفة في حد ذاتها ، وترضى الذات بالخيال ،  
وتصبح العاطفة مخلة متقلبة دون فسر ظاهر يصاحبها أو يبرر ثقلها ،  
وتضمحل الإرادة فيبتعد الإنسان عن الحياة الفعالة ، ويهرب من مسؤولية  
المواجهة بالانزواء والتفوق .

والسؤال الذى يفرض نفسه على هو :

هل يصل الاضطراب بالشعوب في فترات المرض ، إلى هذا الحد ؟ هل  
يصل المرض بشعب ما أن يفكر في واد ، ويشعر في واد آخر ، ويتصرف  
لامع هذا ولا مع ذاك ؟

هل يصل المرض إلى أن يفقد الشعب إرادته ، ويعيش في أوهام الخيال  
وسيوالة الانفعال دون ضابط أو رابط ؟

وإذا كان علاج مريض الفصام هو الصدمات ، واقتحام الواقع مع  
التدعيم الكامل حتى يفيق ويتجمع ويواجه ويتنصر .. فهل تلزم الصدمة  
مع الدخامة لإفاقة شعب من الفصام ؟  
ما أقسى هذا الخيال ؟

ولكنه مجرد سؤال ..

\*\*\*

وقد يصل المرض عندنا إلى أن يفقد الإنسان قدرته على تسيير أموره  
فيختل حكمه على الأشياء ، ويفرط في نفسه وكيانه فيحتاج حينئذ للمجبر  
أو الجبر ، ويتصرف له أو يتصرف عنه بعض أهله ؛ دون أن يرجعوا إليه  
أو يستأذنه .

هذا هو المرض ذاهب العقل ..

فهل يذهب عقل الشعب أبداً ؟

\*\*\*

في يقين أن الجواب في كل حال هو :

لا وألف مرة لا ..

يقولها علم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي ،

ويقولها مؤرخو التاريخ .

يقولونها بكل لغة وعلى كل لسان .

يقولون :

كما أن الإنسان ليس حذاء

فإن الشعوب لا تمرض مرض الأفراد .

الشعب ليس فرداً تهزه الأحداث حتى المرض .

قد تمر به فترات عصيبة ورهيبة يشبه فيها تصرفه تصرف الأفراد المرضى ،  
ولكنه ليس المرض — بهذه الصورة القائمة — مهما احتدت الأعراض وطال

الزمن .

حتى لو أصاب أفراد الشعب فرداً فرداً تمزق وإنهار فإنهم متى تجمعوا  
ليستحقوا لفظ شعب أصبحوا شيئاً آخر ، إن مجموع إنهارات الأفراد  
لا تعنى إنهار المجموع .

إن الشعب وحدة أخرى وكيان آخر له مواصفات لا يعرفها الطبيب  
النفسى ، فهو طبيب « قطاعى » لا يتعامل « بالجملة » .

إنما مواصفات الشعب يعرفها القدر والحق والتاريخ .

قدر الأمم -

وحق الحياة .

وتاريخ الشعوب .

وسنتنصر .



## بين الاشتراكية والتكنولوجيا

الحديث اليوم في كل مكان ، وخاصة بعد الذى كان ، ثم البيان \* ، هو حديث التكنولوجيا والعلم - ويحاول البعض أن يصوره - أو يصوره حديثاً جديداً لم يسبق إليه أحد .. حتى أن بعض العلماء وقعوا في هذا الوهم أثناء الحماس والاندفاع .

إن الجديد هو استعمال ذلك التركيب اللفظي في هذا المقام ، ولكن القصة قديمة قدم الإنسانية ، فإن تطبيق التفكير العلى والأسلوب العلى في مجالات الحياة المختلفة قديم عريق منذ غير الإنسان الفأس الحجرى إلى الفأس الحديدى ، الجديد فقط هو نوعية التطبيق بعد تقدم الرياضيات تقدماً مذهلاً بما يتيح من دراسة الإحتالات وحسابها ودراسة الطاقة وتوجيهها ، ومن ثم توفير الجهد والوقت وتقليل نسب الأخطاء ... هذه هى المسألة .

ولكن الذى يستأهل عناية خاصة وتوجيهاً خاصاً ، هو دراسة العلوم الإنسانية بنفس هذه الوسائل العلمية والحسابات الدقيقة ، والغريب - جداً - أن المتحدثين في هذا الأمر ينسون هذا الواقع أو يجهلونه للأسف .

\* \* \*

### معركة الانسان :

والإنسان في معركة قديمة مستمرة ، وليس هذا مجال سرد تاريخى عن كيفية صراعه مع الوحوش وقوى الطبيعة وقوى المرض وقوى الحرب والخراب ، ولكن الذى يعنيننا في هذا المجال أن ثورة تطبيق العلوم الحديثة

---

\* كتب هذا المقال عقب بيان ٣٠ مارس سنة ١٩٦٨ .

من أول استخدام الطاقة الجديدة غير المحدودة ، إلى علم حساب الاحتمالات — تضع الإنسان في معركة جديدة عنيفة هي معركته مع الآلة : هل يصبح عبداً لصنم الحديد .. أم يستمر إله الآلة وسيدها ؟ إن الإشباه إلى طبيعة هذه المعركة وأبعادها هو المنفذ الوحيد من إلتحار الإنسانية نتيجة عدم تقديرها لخطورة العملاق المادى الذى أخرجه يديها من القمقم بتطبيق علوم الذرة والسيرناطيقا معاً . إن خسران هذه المعركة لا يخلف إلا الضياع والجشع والقهر والخوف ثم التدهور إلى هوة النهاية ولن ينقذنا من كل هذا إلا العلم : إن الأسلوب العلمى الخاص من فرض وإثبات ، وحساب ، وتقنين ، أصبح هو أسلوب دراسة الإنسان ذاته مخترع الآلة وسيدها ، وهو إذا نجح في تسخير هذه الآلة للدراسة وسائل سعادته وطرق كسب عيشه وتنظيم ملكاته وإثراء قدراته ، فقد كسب المعركة الجديدة الهائلة ، وكل ذلك لا يتم إلا بدراسة مظاهر سلوك الإنسان بنفس المنطق وأسلوب التقنين والتعميم الذى تدرس به العلوم الطبيعية ، إن « التكنولوجيا » ، لفظ يعنى طريقة فى التطبيق العلمى ، وهو لذلك ينبغى أن يطبق على الإنسان إن تكنولوجيا الإنسان هي الأصل : فالإنسان العالم له دراسة توجهه وتهديه . والإنسان المحارب له دراسة تحمسه وتقيمه وتسيره ، والإنسان الصحنى له دراسة تصقله وتشير عليه ، والإنسان الزعيم له دراسة ترشده وتحدده . ورجل الشارع ، وربة المنزل ، وعامل المنجم ، ورجل السفينة ، ومهندس الطائرة ، وقائدها ، وصاحب القرش ، ومودعه .. ومستغله .. وحايبه .. و.. و.. كل هؤلاء لهم دراسات عملية ثم تطبيقات تكنولوجية — دراسات عميقة جادة وهادفة .

ليست حماساً .. ولكن حساباً وتنظيماً ، ليست أماناً .. ولكن تقديرات واحتمالات ، ليست تخمينات .. وإنما تدبير وتخطيط . وهذا لا يعنى أنه لا مجال للخطأ فى هذه الدراسات ، ولكنه خطأ محسوب وتلافيه

محسوب ، وليست التجربة والخطأ هي أفضل وسيلة للممارسة على الإطلاق ، ولكن الخطأ الذي لا يمكن تجنبه بالحساب هو الذي ينبغي تصحيحه بالمراجعة والتقييم .

على أن وسائل دراسة الإنسان تختلف تماماً عن الوسائل التكنولوجية الأخرى ، فإن الإنسان يدرسه إنسان ... ومهما لجأ إلى وسائل تحد من تحيزه ونظرته الشخصية فإن في الأمر بدءاً وعمقاً يجعل قياس الإنسان أمر في غاية الصعوبة . حقيقة يمكن أن نقيس كل شيء ، ولكن هناك ذلك البعد الثالث للنفس الانساني، هناك ذلك الاتصال العميق بين إنسان وإنسان هناك «الصدق الصوفي» الذي يستطيع أن يصل بكل أمانة إلى أغوار النفس الإنسانية ، وفي لحظة ما يرى رؤية لا حدود لها ليضع كل الدراسات العظيمة المتناثرة في إطار شامل موحد، هذه الرؤية يمكن أن تسمى «وحي العبقري» ، أو «انتفاضة التطور» ، وهي لن تتم في معمل له درجة حرارة ودرجة رطوبة ودرجة ذكاء ، ودرجات للبول الشخصية ، ولكنها سوف تتم نتيجة صدق صوفي ، وعشق إنساني ، وحيرة ورفض ، ومعاينة ، وعلم شامل يجمع كل شيء ، ويرفض الجزئيات أن تكون غاية المطاف وقة العلم .. لذلك كان طريق تطور العلم الإنساني طريق صعب إذا قيس بالعلوم الطبيعية ولذلك ينبغي التفرقة بين قياس مظاهر سلوك الإنسان ، وما يتبع ذلك من تجميع مشاهدات مقننة ، وبين انتفاضة التطور التي تجعل لهذه المشاهدات قيمة وتوجب على كثير من التساؤلات في بساطة ويسر ..

ولكن ..

بما أن «انتفاضة التطور» هذه ليست حدث كل يوم وكل عصر .

وبما أن «طفرة الأصالة» ليست سبيل كل عالم ولا هي شيء يكتسبه الفرد بالمحاولة والخطأ . فينبغي أن نحترم هذه المشاهدات الجزئية التي تمثل حقائق الساعة ... وأن نعمل على أساسها ونهديها . . . وأن نحترم

كل ما تشير به ، ثم لنا بعد ذلك أن نتوقع ، أو ننتظر ، أن يحمل إنسان ما هذه الرؤية الحادة المشرقة التي تجمع كل هذا لتدفع الإنسان إلى طفرة على سلم التطور ..

ولن نحدث « انتفاضة التطور » هذه في فراغ ، ولكنها نتاج البذور العلية التي سيحملها ذلك الإنسان الفريد ويسير مختاراً بها يومه ولياليه ، ثم يتعري من كل زيف ليعيش مشكلة الإنسان في صراعه من أجل البقاء والتطور ، ثم يحتضن كل ذلك عبر الأيام والشهور والسنين والحيرة ثم كيانه ، والأمل يملؤ وجدانه حتى يكتمل الجنين .

وفي لحظة إفاقة عظيمة تتضح الرؤية وتبدو معالم الأشياء محددة فيجيب على تساؤلات الساعة ، ثم يستمر الإنسان في التحقيق والتثبت والتطبيق والملاحظة والمراجعة .. وهكذا تتجمع الجزئيات في المعامل وتوجه نشاط الإنسان في مرحلة تطورها .. حتى ينتفض في طفرة تالية ليدخل مرة أخرى يجمع جزئيات مشاهداتها ويقننها ويثبتها ، وتسير العجلة دوماً رغم النكسات ورغم كل شيء ..

### الاشتراكية العلمية ... علمية الاشتراكية :

على أن لفظ « العلم » ذاته كاد يصبح لفظاً غامضاً له استعمالات خاصة ؛ فإلا نحن نسمع ونقرأ كثيراً عن لفظ « الاشتراكية العلية » يستعمل مرادفاً وحكراً على عقيدة « الماركسية اللينينية » ويشيع هذا الإستعمال وينتشر حتى يخيل للسامع أو للقارئ أن هناك اشتراكية عليية واشتراكية جبهلية أو تحريفية أو تضليلية ، وأن العلم صفة خاصة لهذا النوع دون غيره ، فإذا اختلف أتباع المذهب الواحد في التفسير أو في التطبيق ادعى كل منهم العلم واتهم الآخر بالجهل أو الردة أو التعصب .

ويذكر في هذا الموقف بموقف مشابه للفردويديين (الأرثوذكس) الذين يؤمنون بالتحليل النفسي نظرية ومذهباً وطريق علاج أو أحد، ويتعصبون له، ويتكلمون عن صاحب مدرسته باسم «الأب»، سيجموند فرويد، فهم يعتبرون نظريته ديناً منزلاً فيتجمدون عند آخر ما قال .. هم يأخذون كلماته دون طريقته، غير حاسبين أنه لو عاش أطول لغير أفكاره أكثر (مثلاً فعل مرتين — على الأقل — في حياته).

كذلك الحال في بعض المتحدثين عن الاشتراكية العلمية، يسون أن العلم لا يكون علماً إلا بالتطبيق والممارسة والمراجعة والتعديل والتثبت والموازنة والصحة والثبات على مرور الزمن وفي شتى المجالات، وتفسير هذا الموقف — على حسن الظن — هو اللاتكنولوجيا، والتفسير الآخر هو أن الجود عند موقف معين هو أمهل الحلول السريعة، حتى لو كان أخطرها لأنه يعني صاحبه من المحاولة الجادة المستمرة والمراجعة الجادة المستمرة.

إن «علمية الاشتراكية» ينبغي أن تعني تحديد الهدف منها. وهو سعادة أكبر عدد من الناس، ثم محاولة الوصول إلى هذا الهدف بأقل جهد وأصدق سبيل علمي، إن ذلك يشمل تسخير العلم لخدمة الفكرة والهدف معاً، ومن ثم تقييم الفكرة وتعديلها وتوجيهها، كما ينبغي أن يشمل تأصيل الإيمان بها عن طريق العلم كذلك: ينبغي أن يتعلم الطفل منذ ولادته حلاوة العطاء، وقيمة العيش مع الآخرين ولهم وبهم، ينبغي أن يتعلم الفرق بين أن يعيش وحده بكل المذات حتى تصرعه نفسه بين آئين الجوع وذو الخوف، وأن يعيش حياته ببعض الرفاهية وسط مجتمع إنسان فابض بالحياة والمشاركة والتعاون.

ينبغي أن يتعلم الناصر كيف يضبط حماسه وبوجهه بالعلم، ويراجع نفسه أولاً بأول حتى لا ينزلق تحت نفس الشعار إلى أسوأ مما قام لجاربه،

ينبغي أن يتعلم كيف يوقف سعار ذاته حتى لا يصبح عدواً لقرش لا يملكه  
أو لسلطة لا تؤمنه .

\* \* \*

إن العالم الآن .. أضيق من الصراع .

ولكن الشر أعتى من النية الحسنة .

ونعلم أسرع من الأحلام .

والإنسان هو الأصل ، وهو الغاية .. وهو الوسيلة .

منه ومحمد رمضان

## عن العلم والدين

وكل عام وأتم بخير ..

جاء رمضان ووجب الصيام ..

وستبدأ الصحف والناس الأطباء في الكلام عن فوائد الصيام التي لا تحصى على الجسم والنفس والعقل والقلب والاقتصاد والحرب والسياسة \* إلى آخر هذه المقالات والأبحاث التي تغالعنا كل عام وستغالعنا كل يوم ..

وهذا كلام ظريف بسيط ، يقوله الطرفاء ليقتنع البسطاء ، إلا أنه يشير قضية عميقة وخطيرة وهي : أسلوب تفسير الدين بالعلم ومحاولة إثبات صحة ماورد من تعاليم الدين بما اكتشف ويكتشف من حقائق العلم ، ومهما بدا ذلك الأمر مغرياً .. ومهما كان في ظاهره مقنعاً ، إلا أنه أمر جد خطير ، لا لأن ما يقال خطأ في حد ذاته .. ولكن لأن ما يثبت العلم ، قد ينفيه العلم ، وجوهر الدين أعظم وأبقى وأجل من كل هذا .

فثلاً إذا ظهرت نظرية علمية توافق آية دنيّة هال الناس وكبروا ، وصاحوا وتصايحوا أن هكذا يكون العلم مصداقاً لما جاء من عند رب العالمين ، فماذا يكون الأمر إذا ثبت كذب هذه النظرية وزيفها بعد أعوام ؟

هل يكون الدين غير سليم ؟

أم يكون التفسير هو الذي كان قاصراً ومتعجلاً ؟

لا يأسادة ..

---

• كتف هذا المقال بمناسبة حلول شهر رمضان عام ١٤٨٧ هجرية ..

الدين أصيل وأسامي في الحياة .

هو الذي يربط وجود الإنسان بأصل الوجود .

وهو باعث الإطمئنان وحافز للتخير ومأمم للحق .

والعلم نور وهدى على طريق الحياة .

هو الذي يتيح للإنسان حياة أرحب وإمكانات أكبر .

وهو الذي ينمى القدرات ويطلق مواهب الإنسان في رحاب الله بغير

حدود .

والإنسان يكمل بعضهم بعضاً ، وهما معاً لا زمان لحياة مطمئنة ببناءة .

\*\*\*

ولكن هذا لا يمنع أن تتدارس — كلها سمحت لنا أحداث الحياة ومناسباتها — ما توصل إليه العلم من حقائق تلقى مزيداً من الوضوح على ما بدأ في بعض الأحيان غامضاً أو بغير معنى مباشر ، وهذه من أهم وظائف العلم الأساسية : توضيح بعض مظاهر الحياة ومنها وأهمها : الدين .

فالصيام — مثلاً — استجابة مؤجلة لدوافع الجوع والعطش والجنس .

والإرادة : استجابة مؤجلة . هذا هو تعريفها العلمي .

فالصيام إرادة .

ولكنه لا يمكن القول إنه إنما شرع مثلاً لتقوية الإرادة .

ولكن الذي حدث أن في الصيام إرادة ، والإرادة تضج ، والنضج صحة نفسية والصيام مشاركة للجماعة في مظهر من مظاهر الحياة ، ومشاركة الجماعة صحة إيجابية . والصائم ضيف الله ، والتوجه إلى الله في يقين وهدوء . وسيلة صادقة وأصيلة في العلاج ، وفي كل مكان في العالم يوجد ما يسمى بالعلاج الديني بأصول علمية سليمة ومدروسة .



نحن تضيق الدنيا بما رحبت ، وتضيق نفوس البشر ، وتفقد الحياة معناها ، وتهتز القيم وتنقلب الحال غير الحال ، يمكن أن يكون التوجه إلى الله هو الحل الحقيقي والأصيل ، ويمكن أن يكون هذا اللجوء إلى رحاب الله مدروساً وهادفاً حتى لا يصبح نوعاً من الهرب من مسؤوليات الحياة وواجباتها ، ولكنه توجه واع أصيل ، حيث يجد الإنسان في رحابه تعالى راحة حقيقية ، ودافئاً أصيلاً لمواصلة حياته في بناء وبذل وطمأنينة .  
هذه هي « النفس المطمئنة » .

وهذا هو الاستقرار في أكمل صوره .  
وهذا هو رب العالمين في فيض كرمه على عباده :  
ملجأ وملاذئ من كل ضيق .  
منقذاً ومعيناً في كل كرب .

ورمضان شهر كامل ، يتغير فيه « دوتين الحياة » ، وتشكر فيه العادة ، وأخلق بالإنسان أن يراجع فيه نفسه ، ويجعله محطة في طريق الزمن ، يقف عندها ما أمكن الوقوف ، يتأمل نفسه ويميد تقيم حياته ، داعياً أن يجعلها أكثر غنى لنفسه وعطاء للآخرين .  
وكل عام وأتم بخير .

## الانضباط في الجامعة

أثار تنظيم الجامعة الجديد ضجة كبيرة صحفية وعلمية وشعبية ، وهذا موضوع عام يتصل بقضايا نفسية عامة وخاصة : مثل القدرات الخاصة واختلاف النزعات الفردية ، وكذا تهمة الجوع الصعي الملائم بين المعلم والمتعلم بالنفقة والاحترام والتقابل الفكري على أعلى المستويات .

ولسنا ندري هل الغرض من هذا التنظيم هو إظهار جهود الجامعة القائمة فعلاً والتي لا يحسها الشعب إحساساً مباشراً . أم هو مزيد من الدفع نحو أهداف أكثر وضوحاً وأشدّ جلاء ؟ أم هو محاولة لتغيير مفاهيم أساسية ، تعبيراً وإعلاناً لتغيير الوزارة ؟ والحقيقة التي لا تختلف حولها هي أن الجامعة تسام منذ البداية في نهضة البلد وثورته ، فهي مصدر الكفايات ومستودع الخبرات الذي لا ينقد ، وأي نجاح حققته الثورة تنفيذاً ، هو نجاح للجامعة في إمدادها بهذه الكفاءات الخلاقة التي حاولت أن ترمي قواعدها على أساس من الفكر السليم على المستوى السياسي ، ودعائم قوية من الإنتاج المثمر : على المستوى الاقتصادي .

لذا فالنهضة التي يراد لها الظهور لا يمكن أن تكون وليدة الساعة ؟ ولا يمكن أن تكون بداية من فراغ ، فهي قائمة ومتطورة ومنتهجة فعلاً .

---

(\*) كتب هذا المقال في نوفمبر ١٩٦٦ بمناسبة تعيين وزير متحمس للتعليم العالي . أراد أن يحقق في الجامعة نجاحاً سريعاً وظاهراً بطريقه هزلية في هذا المجال . هي الأمر والتي .. والضبط والربط .. بالجواز والقتل ..

ولكن ما هو الطريق إلى تحقيق هدف هذا التنظيم الجديد ؟ ، هل هو التواجد مدة أطول في الجامعة ، أم التواجد مدة بذاتها ؟

الواقع أنه لا بد من النظام .. على أن يكون وسيلة للإنتاج لا معوقاً له ، وخلق أن يقاس الإنتاج في الجامعة بالمستوى العلى والسياسى على حد سواء ، فلا تتم كمية المعلومات بقدر ما يهم تنمية قدرات الأفراد على الاستزادة من العلم ، والتطلع إلى آفاق أوسع ، وممارسة كرامة الإنسان ، والمشاركة الفعلية في الإحساس بهذا الشعب ومشاركة الفكر والعمل والمسئولية جملة وتفصيلاً .

على أن الأستاذ الجامعى الحق يستشعر أن حضوره للجامعة شرف وليس تكليفاً ، لأن طفولته العلية استمرت بين أحضانها حتى نال الدكتوراه وهو حول الثلاثين على الأقل ( في أحسن الأحوال ) . وطفولة استمرت طوال هذه السنين لا يمكن القطام منها .

إذاً الحقيقة التى تغيب عن أنظار بعض الناس وعن المسؤولين خاصة ، هي أن رجال الجامعة يتواجدون في جامعاتهم أربع وعشرين ساعة في اليوم لافى الأسبوع (\*) : بعقلهم وفكرهم ووجدانهم جميعاً ، ومن يشك في ذلك فليسال زوجاتهم وأولادهم الذين يقتدونهم وهم معهم ، لانقطاعهم بأهمهم التى لم ينقطعوا عنها أبداً ، وقدما قالت زوجة عالم جليل : لهذه الكتب أضرب على من ثلاث ضرائر .

كما أن الممارسة العلية خارج أسوار الجامعة ، بالمشاركة في منح الخبرة او الاستزادة منها لخدمة المجتمع الأوسع على المستوى العام أو الفردى هي في الحقيقة زيادة في المهارة والعلم ، وهي تعود أولاً وأخيراً على الطالب الجامعى ، وتساهب دائماً في فكر الأستاذ ثم في إنتاجه العلى رضى

---

(\*) إشارة الى تعليقات تزم بالتواجد ٢٤ ساعة أسبوعياً .

أم لم يرض ، أراد أم لم يرد ، فإن الخبرة التي تختلط باللحم والدم والعقل والوجدان لا يستطيع أن يحتجوها إنسان سوى ، وإذا وهب الله بعض رجال الجامعة القدرة على أن يعددوا مجال خدماتهم لتصب أخيراً في وطء الجامعة وتصل إلى عقول الطلبة ، فلانملك إلا أن نتحنى لهم تقديراً واحتراماً.

وعلينا أن نضع في الاعتبار أن الوحدة الأساسية للإنتاج في الجامعة هي عقول الأساتذة وفكرهم الخلاق الذي لا يمكن أن تثوق ثمارها إلا بالاستقرار النفسي والثقة والحافز ، وبهذا وحده تعلى عن رغبة أصيلة ونضح طليعي.. أما أن نرغم على العطاء فهي إما أن تنحصر وإما أن تلتوى ، وما أنفعه مظهرية العطاء .. وما أخفى البخل بالعلم والخبرة حتى على المعلم نفسه .

وعلى الطريق الثوري المخلص لا نجد في النفوس حرجاً من القول ، ولا في الأعمال تنزيهاً عن الخطأ ، فإن حساسية القضية تحتاج دائماً إلى الفهم العميق والقول الصادق والممارسة الهادفة المتطورة .

## يَا مَنْ ذَهَبَ... نَحْنُ بَاتُونَ...

...وجأه...

ذهب الأب المخلص القوى الحكيم .

كان مخلصاً .. حتى تصوره جمع الإخلاص وحده ، في حين أن إخلاصه  
ما كان إلا تجسيدا لإخلاص هذه الأمة .

كان قويا .. حتى حسبناه مصدر القوة كلها .. في حين كم أكد أن قوته  
مستمدة من أصالة هذا الشعب ..

كان حكيما .. حتى خيل لنا أنه هو — فقط — الذي يفكر ويقرر  
وينفذ .. في حين أنه لم يدع مجالاً إلا وأصر أن الشعب هو الحكيم وهو  
الصابر وهو الصامد .

\*\*\*

لقد اختلط جمال عبد الناصر بروح هذا الشعب المصري الأصيل ،  
وتقمص لإنسانيته في هذه الحقبة من الزمان فبدأ هو والملايين شيئاً واحداً ..  
حركته حركتهم ، قوته قوتهم ، ضعفه ضعفهم ، إخلاصه إخلاصهم ،  
خكاهته خكاهتهم ، أحلامه أحلامهم ، ومن هنا كان سر قوته وضخامته  
ودقة إحساسه .. وكذا خوفه وحسن نيته أيضاً .. ومن هنا كانت الزعامة  
الفردية بكل مزاياها وخفاياها .

\*\*\*

---

(\*) كتب أصل هذا المقال في أكتوبر ١٩٧٠ تحت عنوان « يا أيها الذي ذهب .. نحن  
رجال » بمناسبة وفاة جمال عبد الناصر .

وحين ذهب .. كانت اللوحة أشد ما تكون .

وكان ذلك طبعاً ومتوقفاً في ذلك الوقت ، وكانت الحسرة أمر من أنه يتحملها فرد أو أفراد أو شعب لم يكده يفرق من قهر الزمن والوصاية .. لم ينضج بعد وإن كان في طريقه للنضج الأكيد .. فكانت الإفعالات والتفاعلات والحوار والصياح ..  
كل ذلك أدى وظيفته في حينه ، كان تصرفاً واجباً للتعبير عن هوله المحيية .

° ° °

ولكن ..

بعد هذا التفريغ نستطيع أن نعود إلى أنفسنا أو أن نعود إلينا أنفسنا :  
أكثر قدرة على الحكم على الأمور وعلى الصبر ، وعلى الأمل ، وعلى العمل .  
لقد كان شيخ اليأس — لفكرة ما — يطل علينا وكأنه حتم رهيب .  
وترددت ألقاظ وصور الجوع والقنوط حتى كادت تماس معالم القدر ..  
وجزع الذين يعرفون  
وجزع أكثر الذين يعرفونه .. لأنهم يعلمون أنه ما أراد ذلك أبداً  
— في شعوره — وهذه كلماته تحذر منه :

« كان شعوري دائماً ضد الإعتماد على الفرد ، وضد توهم احتياج النضال .  
الشعبي إلى شخص بالذات مهما كرمته أمته .. وكنت أصدر في ذلك من يقين بأن الشعب هو الباقي والخالد ، وأنه قادر في كل مراحل نضاله أن يخرج من صفوفه من يخدم أمانيه ويحقق أحلامه » .  
هكذا كان شعوره .. وكانت كلماته ، ولكن يبدو أن القدر اختطفه قبل أن يصبح شعوره فعلاً حياً . . وقبل أن تصبح كلماته نبضاً واقعاً ، ولو كان

ذلك تحقق في الواقع وأتيح للشعب فرصة النضج لما كان كل هذا القنوط  
وكل هذا اليأس :

\*\*\*

ولكن

ياكل أب .

لا تنزعج فهي لحظات الفراق — ثم تستمر الحيساة بالرغم من كل  
تصاديف القدر التي تبدو للحظات أنها مصيبة المصائب ونذير التدهور، إلا أن  
التطور في النهاية يصر على أن الفقد دائماً أرحب .

وأنت تعلم القول المصري الأصيل « الموت على رقاب العباد .. لكن

الفراق صعب » .

صحيح كان الفراق صعباً . . . ولكننا مستمرون .

فالارض تثبت الرجال . . وما أنت إلا نبات هذه الأرض في هذه  
الحقبة من الزمان بحلوها ومرها .

يا من ذهب . .

نحن باقون . . . ولسوف يظهر من أبناء هذه الأرض رجال — أقوى  
الرجال — كما ظهرت .

ولسوف يمضي النضال — أشرف النضال — في سبيل خير الإنسان  
وتقدمه كما تمتعت .

ياكل أب . .

إن مجاحك وإنما يقاس « بكيف صنعت أولادك » ، لا « بماذا  
صنعت لهم » .

إن الأب الذى يبيع فى أولاده فيسيحون فيه تظهر آثار التخطئ والتصدع  
إذا ما اختفى ، لأن كيانه لا يكتمل إلا به ، أما الأب الذى يصنع الرجال ،  
فهو يكرر نفسه فهم ، بل هم يتخطون مرحلته ، لأن ذهابه دافع لهم على  
البقاء وعلى الإبتصار وعلى الإستمرار .

ولا أظن أن مأساة هذه الفجيعة لآنك ذهبت ، ولكن مفاجأة توقيت  
القدر لها كان صعباً ، لأنه لو كان التصحج كاملاً أو على وشك الكمال . لكان  
التفاعل بناء ، ومع ذلك فما أحرى أن يكون فقد الأب دافع أصيل  
للإستمرار وللإحتفال وللإستقلال .

يا من ذهب

هذه مصر .. لم تفل من الرجال ولن تخطو منهم .

وهذا هو الإنسان لم تتوقف مسيرته لفرد ولا لحرب ولا لجوع  
ولا لتدهور .

وهذا هو النقد المشرق لم يطمس معالنه أمس مظلم ولا حاضر ضامض .

ولسوف نستمر

وتتطور

ولن يموت الخير والحق بعدك .

لأن الخير والحق قبلك وقبل كل إنسان .

وبعدك وبعد كل جسد فان .



## الفصل الرابع

# متنوعات

« كرمي على دريا ..  
فيه النّب وفيه الحصرم .. »  
ميفاليل نعيمه



هذه النظرات في النفس الإنسانية .. تتعلق بمظاهر نفسية .. وأمراض نفسية أردت بها أن أوضح بعض المفاهيم الشائعة .. دون رابط محدد بين المواضيع وبعضها .

بدأتها بحديث عن موضوع شائع وأساسي في تكوين النفس الإنسانية وهو « الحيل النفسية » ، وهو موضوع صعب العرض صعب الفهم ، مع أنه حقيقة أصيلة وقديمة يعرفها الناس دون التحدث فيها ويمارسوها بنصف إدراك ، وأنت تجد ذلك كله في التراث الشعبي في الأمثال العامة ، لذلك فضلت عرض الموضوع من هذا المدخل « الحيل والنفسية .. في الأمثال الشعبية » .

ثم كانت معاشني لثورات الشباب التي شاعت في السنوات الأخيرة دافعا لمناقشة موضوع صراع القيم بين الأجيال وجوانبه النفسية وآثاره والمخاطر التي تحف به .

وبعد ذلك قدمت حديثاً خفيفاً عن الكرة حيث شاعت حتى دخلت كل بيت ، ثم تداركت « الأنانية » وحاولت أن أضعها حيث هي وأن أخرج بها من مفهوم التهمة القبيحة ، إذ يمارسها كل الناس ولكنهم يلصقونها بالآخرين ، إلى فهم موضوعي يرتقي بها إلى حيث يحترم الإنسان دوافعه ويطورها .

أما حديثي عن الحب فهي عرض سريع لموضوع من أهم المواضيع التي تشغل الناس ، وإن كنت أحس أنه مبتور وينبغي أن يوفى حقه أكثر من ذلك لذلك اعتبرته مجرد « مقدمة » .

وقد حاولت أخيراً أن أجيب على تساؤلات شائعة عن : هل المرض

النفسي معد ، وهل هو وراثي ؟ وعن الغربة والغربة التي يعانيها المريض النفسي .

وإني إذ أعتد للقارئ عن عدم التجانس أرجو أن يقبل ما يروق له ، ولا يقحم على عقله ما يضر من منه ، وربما كان لعدم التجانس هذا في حد ذاته ميزة التنوع .

## الحيل النفسية في الأمثال العامة

شعر الإنسان أثناء تطوره الطويل بالحاجة الملحة إلى التكيف مع بيئته والدفاع عن نفسه ، وكذا إلى تجنب الألم والسعى إلى تحقيق أهدافه ..  
ونعني بالبيئة في مجال التكيف كلاً من البيئة الداخلية (محتوى اللاشعور) والبيئة الخارجية ( المجتمع الكبير ) على حد سواء .

وليس التكيف بمعناه الواسع قاصراً على الإنسان ، فإن بعض أنواع الحيوانات قد تلجأ إلى وسائل للتعمية مستعملة أساليب الخداع حتى تخفي نفسها من عدوها في البيئة الخارجية ، ومثال ذلك ما تلجأ إليه الفراشة أو الحرباء من تغيير لونها ، فتأمل الأولى ما حولها من أزهار وتماثل الأخيرة ما حولها من أحجار ، وبالتالي تتجنبان الخطر .

والحيل النفسية ما هي إلا أساليب دفاعية تهدف أساساً إلى التخلص من التوتر وتساعد الإنسان على التغلب على ما يلاقه من صعوبات في بيئته ، تلك الصعوبات التي قد تكون شعورية يعلم الإنسان ماهيتها ويقدر خطورتها كما قد تكون لاشعورية تهدد كيانه دون وعي منه . . وفي كلا الحالتين يكون دفاعه مباشراً أو غير مباشر بوعي أو بدون وعيه .

ولنا أن تتساءل مطالبين بتفصيل أكثر ؛ ما هو المثير الحقيقي لهذه الأساليب وما هو الهدف الأساسي من ورائها ؟ . والجواب هو أن القلق الشديد الذي لا يستطيع الإنسان احتياله هو المثير لكل هذا السلوك ، وأن الهدف الأساسي من وراء تلك الأساليب هو « خفض التوتر » .

وينشأ التوتر من حدة الصراع الدائر في النفس الإنسانية ؛ وفي اشتد الصراع زاد التوتر والقلق ، وعانى الإنسان بالتالي من حالة تهدد سعادته

ووثقى نفسه المطمئنة... الأمر الذى يدفعه إلى التخلص منها بكل وسيلة..  
ومن أهم هذه الوسائل : «الحيل النفسية» . وهى الأساليب التى لا تدخل  
للتفكير الشعورى فيها.. فهى تحدث تلقائياً دون إدراك الإنسان أى بعيداً  
عن دائرة إرادته الواعية.. وهى تحدث آلياً بقصد خفض التوتر  
عند الأسوياء من الناس . ولكنها قد تتكرر حتى تصبح عادة سلوكية  
تكون معوقة أحيانا لا سيما فى الأشخاص ناقصى النضج أو المهينين  
للأمراض النفسية — أما إذا زاد اللجوء إليها زيادة أعمت الفرد عن  
إدراك نفسه ودراسة عيوبه ففدعته عن حقيقته ، وألجأته إلى تجنب الألم  
سهما صغرا أو كان ضرورياً لمعرفة مجريات الأمور والوصول إلى أهداف  
الحياة فى إطار الواقع.. وإذا بلغت زيادتها حداً أبعد عن الحياة الاجتماعية  
والمشاركة فى معترك الحياة المتلاطم بالأهواء والأنواء ، إذا حدث هذا  
أصبحت هذه الأساليب أساليب مرضية تعوق التوافق السوى رغم أنها فى  
البداية كانت تهدف للتوافق وخفض التوتر .

وهذه الحيل النفسية قديمة قدم الإنسان ذاته ، وهى متأصلة فى عاداته  
وسلوكة من قديم الأزل ، وقد أدرك الأقدمون هذه الحقيقة وصاغوها فى  
تقنيات متداولة مما تمثل فى الأمثال العامة والأغاني الشعبية العريقة فى  
مجتمعتنا ، وهذه ظاهرة تدل على عمق جذور الاستبصار عند الإنسان على  
مر العصور ومع اختلاف مراحل التطور ، كما تدل كذلك على قدرته الفائقة  
على التعمق فيما وراء السلوك الظاهرى من درافع خفية ملتوية .

وتبدأ كل الحيل النفسية بعملية أساسية ، وهى «الكبت» . فالكبت حيلة  
دفاعية أساسية تحدث وحدها أو تسبق حيلة أخرى تكيلية أو ثانوية ، وهى  
«العملية اللا إرادية اللا شعورية» التى تحدث بصفة آلية فننقل الأفكار  
والخبرات من دائرة الشعور والوعى إلى دائرة اللا شعور حيث لا يمكن  
— فى الأحوال العادية استرجاعها أو تذكرها ، ويمكن بهذا أن يعتبر

الكبت عملية نسيان آلى للأفكار والنزعات... وهذا النسيان يصاحبه إنكار الحدث أصلاً ، وشتان بين الكبت والقمع فإذا أحسست مثلاً برغبة في مصاحبة إحدى الفتيات وامتنعت عن ذلك لظروف اجتماعية فهذا ليس كبتاً لأنك أدركت رغبتك واحترمتها ثم تحكمت فيها... أما إذا أنكرت أصلاً أنك ترغب في مصاحبتها فإن إلغاء الإعراف بهذه الرغبة - رغم وجودها في اللاشعور - هو الكبت بعينه وفيه ما فيه من خداع النفس... وعادة ما تكون النزعات والأفكار المكبوتة مشحونة بالانفعال الذي عجز الإنسان عن أن يتحملة في حياته الشعورية فأثر أن يخفيه في داخل نفسه طائفاً منه أنه تخلص منه في حين أنه يدخل اللاشعور بكل شعاعاته .

إذا فالكبت هو العملية التي تمحو من الشعور والتعبير الحركي المباشر إندفاعات وأفكار لو أدركها وحاشا الإنسان لكانت مؤلة أو غزوة أو غيرة ، أو باختصار هو عملية نفي فكرة أو اتجاه بما يصاحبها من انفعال - من حظيرة الشعور إلى غياب اللاشعور .

وبعد عملية الكبت تبدأ كل الحيل الأخرى .. فإن الإنفعال الذي يصاحب الفكرة المكبوتة يبحث له عن تعريف ويتم هذا عن طريق الحيل النفسية .

والحيل النفسية قد تكون حيلاً اعتدائية مثل « العدوان » Aggression . ويتجه العدوان هنا - كحيلة نفسية - إلى غير هدفه الأصلي... أى أنه يتجه إلى هدف غير مسئول عن التوتر ، فإذا كان التوتر ناشئاً من الجيلة بين الإنسان وضابته مثل إشباع دافع ما ، فإن العدوان قد يأخذ سيلاً آخر للتنفيس عن هذا التوتر ، وقد عبر ذلك المثل القائل « مالتقوش عيش يعشوا » . يه جابوا عبد يلطشوا فيه » وقد يتجه العدوان إلى الجماد وهو غير مسئول

عن الإعاقة ، فزى أن دافع العطش مثلاً إذا لم يشبع أنشأ حالة من التوتر لا قبل للمرء باحتياها فقد يكسر الإناء عدواناً عليه . . . وفي هذا قبل « العطشان يكسر الخوض » ، وقد يكون العدوان على أشياء تافهة لا علاقة لها بمصدر التوتر . وقد عبر عن ذلك المثل الذى قيل فيمن يطارد ذبابة ويتابعها فى غيظ يحاول قتلها بأنه لا يعدو أن يكون مليشاً بالتوتر وأن هذا التصرف ما هو إلا تنفيث عن عدوانه . . فالمثل يقول « دى مش دبانة ... دى قلوب مليانة » .

وقد يكون الإعتداء عن طريق إسقاط المشاعر العائرة على الآخرين ، فالإسقاط Projection حيلة لاشمورية نلقى بها اللوم عن أنفسنا وننسبه إلى الآخرين فتحرر من المسؤولية التى نشعر بها بأن ننسبها لغيرنا ، ولهذا يعلق الإنسان بغيره ما يتمل فى نفسه ولا يرضى عنه . . فالزوج الذى تنطوى نفسه على رغبة فى خيانة زوجته يرميها هى بالعزم على الخيانة . . وفى المثل « زانى ما يآمن لموانه » رغم أن المثل قد يعبر أيضاً عن حيلتى التعميم والتقصص .

وعكس الإسقاط تماماً « الاحتواء » Introjection وهو يحدث غالباً فى الأشياء الحبيبة إلى النفس ، فالطفل يحتوى « شكل » أمه . . . والأغاني الشعبية فى الحب والغزل فيها من معانى الإحتواء أكثر من أى مظهر آخر . . فالأغنية الشعبية تقول « احطك فى عيني وانسجحل عليك » أو « احطك فى شعري واتضرر عليك » . . وإن جم يسألونى ما قولشى عليك ، وهذا هو الإحتواء بعينه .

وقد تكون الخيل فى كثير من الأحيان إنسجائية ، وفى هذه الحال يهرب المرء بعيداً عن مصدر التوتر والقلق . . فينسحب عنه إلى ذاته أو إلى أحلامه ليحقق بها ما يحجز عن الوصول إليه فى عالم الواقع .

وأوضح هذه الخيل هى حيلة الإنطواء Introversion حيث يكون



الإنسحاب مادياً ومعنوياً فيعزى الإنسان عن مشاركة الناس ويهرب منهم ثم يأخذ في تبرير موقفه وكأنه القائل « إلى يخرج من داره ينقل مقداره ». وهناك حيلة أخرى فيها نوع من الإنسحاب والتراجع وهي « الإنكار Denial » فهي تعتبر حيلة هروبية كذلك وفيها ينكر الإنسان وجود أحد شقي القوى المتصارعة في داخل نفسه وبالتالي ينهي الصراع القائم ؛ وقد ينكر وجود الخطر الخارجى الذى يحتمل أن يسبب قلقاً وتوتراً في النفس وكأن ذلك ما يعبرون عنه في قولهم « وذن من طين ٠٠ وذن من عجين » .

ومثل الإنكار « الإبطال Undoing » ويعنى إبطال مفعول عمل ما ، أو شعور يشعر به الإنسان بتغطيته بفعل آخر ، وهذا الذى قيل فيه دزى إلى الصابونة في إيد ٠٠٠ والنجاسة في إيد ٠٠٠ يطرش ويغسل ، وهذا الموقف هو ما يحدث أيضاً في حيلتي التكفير والإصلاح Reparation حيث يقوم الفعل الأخير بإصلاح ما حدث فعلاً — أو تخيلاً — من أذى وبذلك يتخلص من شعوره بالذنب عن طريق محاولة تعويض الخسارة أو إصلاح الفساد .

أما التبرير Rationalisation فهو الحيلة التى تمثل اللبسة الأخيرة في كل الحيل الأخرى ، فالتبرير هو محاولة من جانب الشعور لتفسير وتسويق فعل أو رأى ليس له فعلاً ما يبرره ٠٠ إلا دوافع خفية لا يقبلها الإنسان على نفسه ويأبى الاعتراف بها — أى أنه تقديم أعذار مقبولة لنفس تبدو مقنعة لكنها ليست الأسباب الحقيقية .

وإن دراستنا للتراث الشعبى لتوضح كيف تعمل الأمثلة العامة بصورة ملحة في هذا الفرض ، وكأنها ذخيرة لا تنضب لتبرير الأعمال غير المقبولة حتى قيل « إفعل أى شئ تقرره ٠٠٠ وستجد مثلاً يبرره » ، والتبرير يعمل لتغطية الشعور بالنقص في الخبرة أو العجز في القدرات وهذا ما يعبر عنه

المثل القائل « اللي ما تعرفش ترقص .. تقول الأرض عوجة » أو « ايش حايك عن الرقص يا أعرج .. قال قصر الأكرام »

وحيلة التبرير موجودة في قصص شائعة ومتداولة ، ولا أظن أن أحداً لا يعرف قصة الثعلب والعنب المر في كل اللغات ، في العربية مثلاً نظمت شعراً وزجلاً والشعر العربي يقول

وثب الثعلب يوما وثبته  
شغفاً منه بمنقود العنب  
لم ينله ، قال هذا حصرم  
حامض ليس لنا فيه أرب  
وصلاح جاهين ينظمها وزجلا

« العنب دا طعمه مر  
قال كده الثعلب في مرة  
والدليل على إنه مر  
إنه جوه وأنا برة »

أما الحيل الإبدالية فهي الحيل التي تعنى لإبدال هدف مكان هدف ، أو إزاحة شعور مكان شعور غير مقبول من النفس ومثال ذلك أن تتحول مشاعر الكره التي قد تراود الطفل تجاه والده إلى هدف أكثر احتمالاً لهذا الكره دون أن يلحق بالطفل شعور بالذنب ، فإن بغض الطفل لمدرسه — لا يثير عنده شعور بالذنب في حين أن كرهه لو والده يثير عنده خليطاً من المشاعر مما قد يسبب له التوتر والآلم ، وكذلك المدرس الذي يقسو على طلبته قد يكون هدفه هو التسوية على المجتمع الكبير الذي حرّمه حظه من التقدير والرعاية ثم أزعج هذا الشعور العدواني وانصب على الطلبة الأبرياء وهذا ما يعبر عنه المثل القائل : « ما قدرشى على الحمار انتظر على البردعة » . وقد يكون الإبدال هو لإبدال شعور خفي بعكسه : فيظهر على الإنسان عكس ما يبطن دون وعي منه أو إرادة ، وهذا ما يسمى « تكوين رد الفعل » . Reaction Formation فإذا ما أظهر طفل مثلاً حنواً بالفاً نحو أخيه

الأصغر فإنه يخفى عادة دافعاً عدوانياً وكأن حنوه هو حنو القط على الفر  
ولهذا قالوا في ذلك : القار وقع من السقف . القط قال له اسم الله . . . قاله إسم  
عني ، وخلق العفريت تركبني . . . يضرب هذا المثل في التحذير من العواطف  
الزائدة التي ليس لها ما يبررها .

أما التقمص Identification فهو أن يدبج الفرد شخصيته في شخصية  
آخر وذلك بشعوره وسلوكه جميعاً . فالطفل يتقمص شخصية أبيه وقاري .  
القصة يتقمص شخصية بطلها . . . وهكذا ، وقد يتقمص الآباء شخصية  
أبنائهم سواء بسواء . وهنا يحس الوالد - مثلاً - بشعور ابنه في الفرح  
والألم وغيرهما ، ولعله يحس حتى بإشباع حاجاته العنصرية مصداقاً للمثل  
الساير « من أطعم صغيري بلعة . . . نزلت حللوتها بطني » وكأنه شعر بشعوري .  
الشيع والذلة الذين شعر بهما الصغير .

أما التقديس Idealisation فهو أن يبالغ الشخص في تقدير من يجب  
وتزنيه بشكل زائد عن الحد حتى يصفه بكل المحاسن التي فيه فعلاً والتي ليست  
فيه كذلك ، بل ويخلع عليه أفضل أفكاره وغاية أمانيه وهذا يجد مبرراً  
للتعلق العاطفي به ويحس أن عواطفه قد انجذبت اتجاهها تستحقه ، فالوقوف  
في الحب مثل واضح من أمثلة المبالغة في صفات المحبوب والتفاضل عن عيوبه ،  
أو بتعبير أصح التعامى عنها ، وهنا نجب أن نشير إلى ما يتواتر في هذا  
الصدد من آثار وأقوال ، فحين قال عمر بن أبي ربيعة « حسن في كل عين  
ما تود ، كان يعني إغفال المحبوب عيوب المحب وإبراز الحسن دون غيره  
إرضاء لنزعة الحب . . . وقد تصل المبالغة ما وصل إليه قيس بن الملوخ  
( مجنون ليلى ) في قوله « محب لا يرى حسناً سواها » . . . في الحالة الأولى  
أضفى الحب الصفات الحسنة على المحبوب أما في الحالة الأخرى فقد نفي  
صفات الحسن عن أي أحد إلا محبوبته ، وهذا هو مصداق المثل القائل  
« عين الحب عمياء » .

وبعد ،

فلعل ما ذكرنا يشير أصدق إشارة إلى أن مفهوم النفس الإنسانية وأبعادها لم تنب عن الأذهان لحظة من زمان ، وأن ما حدث مؤخراً أثناء تطور العلوم هو النظرة العلمية للمظاهر النفسية أما ديناميكيات النفس ، وإدراك القوى المتصارعة فيها ، فهي حقيقة موجودة منذ وجد الإنسان لذلك لنا أن نعجب كل العجب من هؤلاء الذين ينكرون اليوم ما أقره الشخص العادي منذ آلاف السنين !

## صراع القيم بين الأجيال

الحديث عن ثورات الشباب ملا العالم في السنوات الأخيرة وقد فرضت نفسها على المجتمعات بغض النظر عن النظم فيها سواء اقتصادية أو اجتماعية أو سياسية ، والفرق الوحيد الظاهر بين مجتمع وآخر هو أن مجتمعاً ما استطاع أن يؤجل الانفجار ومجتمع آخر استطاع أن يستغله دون أن يرفضه ، ومجتمع ثالث يحاول أن يتجاهله ، ولكن الحقيقة هو أن الثورة هناك ، تسرى في الظلام .. أو تزجر وتثور في النور .

ما هي أسس هذه الثورة ؟ نفسياً واجتماعياً ، وهل هناك علاقة بينها وبين ظاهرة البلوغ ؟

ويكتب الأستاذ محمد حسنين هيكل عن انهيار « الرواسي الرواسخ » من القيم والمعتقدات التي كانت تحكمنا حتى الآن والتي لم تعد تنفي للمتحكم في الجيل الجديد ويشمل في حديثه القيم الدينية والسياسية والاجتماعية ويربط ذلك باقحام الفضاء .

ويكتب الأستاذ توفيق الحكيم عن تجربته شخصياً كمثل صارخ للصراع بينه وهو الفنان الرائد وبين ابنه وهو الفنان الناصر .

ويكتب الدكتور عبد الملك عودة في الأهرام أيضاً عن الصراع بين الأجيال في الدول النامية في أفريقيا بالذات في مجال السياسة .

يسكتب كل الناس ... وتلع الأسئلة .. ونبحث سوياً عن جواب .

ما هي الحقيقة وراء كل ذلك .. متى يبدأ الصراع وكيف ينمو ؟ وهل له علاقة بالنمو البيولوجي في مرحلة البلوغ ؟

---

كتب هذا المقال عقب الثورات التي اجتاحت الدنيا وسخبت ثورات الشباب ما بين مايو ١٩٦٧ حتى أوائل سنة ١٩٧٠ ثم أخذت تتفكك بأشكال متنوعة .

ما دام هناك فروق بين الأفراد والجماعات فإن هناك صراع بشكل أو بآخر ، ولو كان التشابه هو القاعدة لكان الصراع استثنائى .. ، وعلى قدر فهمنا لهذه الحقيقة على قدر تمسكنا من إلقاء النور على مقومات الصراع ، ومن ثم توجيهه أو الاستفادة منه .

وإن كان الصراع قد ظهر أخيراً بحدة حقيقية وملزمة للكبير ، فإن هذا لايعنى أنه لم يكن موجوداً قبل ذلك وإنما هو كان غافياً خصب ، والصراعات توجد باستمرار وهى تتجمع بتتابع حتى تحين الفرص الاجتماعية لإعلانها وجودها فى صورة ثورة أو احتجاج أو مقاومة أو رفض شامل أو حتى شذوذ.

#### بداية الصراع :

والطفل حين يولد يفصل عن أمه جسماً ولكن ولادته النفسية تتأخر عن ذلك كثيراً ، فهو وأمه من الناحية النفسية جزء واحد لا ينفصم . ولكنه — ومن الملاحظة الأولى — يحاول الانفصال والاستقلال بتكوين ذات خاصة ، وعلى قدر درجة فهم الأم واستقرارها النفسى ونضجها العاطفى على قدرها تسمح له بهذا الانفصال أو تقاومه وتمنعه ...

وهو بدوره يمارس هذه المحاولة فى سهولة أحياناً وفى عنف وثورة أحياناً وهو يتقدم إلى الإستقلال ثم ينجذب إلى الإعتماد الكامل والتبعية. ويتراوح تصرفه ذلك بين وقت وآخر حتى يتم هذا الإستقلال أو لا يتم .. فليس هناك قاعدة ثابتة تلزم جميع الأطفال بأن يستمروا فى حياتهم فى الخطوات الطبيعية نحو الاستقلال ، وإنما هناك من يعيش ويموت وهو لم يستقل بعد مهما بلغ به السن ، فقط تختلف التبعية ، ولو كان الأمر يتم ببساطة نظرية لما تصورنا طفلاً يرفض الإستقلال أو أما ترفض لابنها النضج ، ولكن هذا الرفض سواء من ناحية الطفل أو من ناحية الوالدين له جذوره اللا شعورية التى تتحكم فيه بالرغم من صدق المحاولة الشاعورية من الجانبين للإعتماد والنمو والإستقلال .

### لماذا يقاوم الوالدان الاستقلال ؟

إن تفسير هذه الظاهرة يتضح بدراسة مقدار نضج الوالدين أولاً . . ومقدار تطور المجتمع ثانياً ، فإن الأب أو الأم اللذين وصلا إلى درجة طيبة من الإستقلال والإكتفاء العاطفي ليسا في حاجة إلى مزيد من الانبعاث النفسيين ، لتقرير ذواتهم أو لتأكيد وجودهم ، فإذا كانت الأم مكتملة النضج العاطفي فإنها تمنح الحب والفرص لجزء منها بعيداً عنها دون خوف أو تردد ، فهي لا تخاف من أن يعنى استقلال ابنها انفصاله عنها بل تدرك بتجربتها الناضجة أن الإستقلال غير الانفصال والبعد ، وأنه إن كان سيفير نوع العواطف تجاهها ، فهو لن يغير مقدار هذه العواطف بل سيضمن درامها واستمرار نموها في الاتجاه الطبيعي .

هذا من ناحية نمو العواطف والسباح باستقلالها — أما من ناحية تعارض المعتقدات فإن تفسير ذلك يحتاج إلى عمق آخر ، فإن المعتقدات الراسخة سواء كانت صحيحة أو ضالة . . تحيط العقل الإنساني - بل والذات جميعها - بسياج متين يفرض حمايتها بالحق أو بالباطل ، لأنه بالمعتقدات يجد الإنسان تفسيراً لأغلب الظواهر وتحليلاً للمواقف وتفسيراً للاتجاهات سواء كانت لإتجاهات ذاته أو إتجاهات الآخرين نحوه ، فالمعتقدات والقيم هي التي تربط جوانب الذات في كل مناسق ، وتدفعها في اتجاه له معنى وتعطى لها قيمة وهدفاً . والإنسان لا يصل إلى الاستقرار عليها إلا بعد جهد وتذبذب شديدين ، وخاصة في المجتمعات المتحضرة ، لذلك فإنه متى ما استقر عندها فإنه يتمسك بها تمسكاً بالغاً ويرفض مجرد مناقشتها خشية الرجوع إلى حالة الضياع والتردد واللامعنى .

والقيم والمعتقدات تؤدي هذه الوظائف سواء كانت صحيحة أم خاطئة ، المهم هو تناميها ورسوخها وتفسيرها لكثير من الظواهر أو معظمها ثم وظيفتها الإجتماعية بعد ذلك .

وكما كانت المعتقدات شائعة بين أغلب الناس كلما كانت أسهل في الانتشار. وأعمق في الأثر، والإنسان في المجتمع البدائي مثلاً ينمو ذكاؤه الاجتماعي بسهولة ومعرفة أكثر مما ينمو ذكاؤه الفردي وتلقائيته وإبداعه، وهو يتعلم الإستجابات الاجتماعية دون مساهلة أو مناقشة ويجد في ذلك راحة وسعادة، وهو في هذه المجتمعات لا يتعرض لأي نوع من التناقض لأنه يحصل على معلوماته من مصدر واحد أو من عدة مصادر متفقة على قيم واحدة ومعتقدات ثابتة، أما في المجتمعات الأكثر تقدماً فإن الجماعات أقل حجماً وأضعف ترابطاً، والذكاء الفردي هو الأصل، ومصادر المعلومات متنوعة وكثيراً ما تكون متناقضة، وهنا يصبح من العسير الوصول إلى معتقدات ثابتة بنفس السهولة التي يتم بها الاعتقاد في المجتمعات البدائية... والوالدان يميلان في أغلب الأحيان إلى أن يسير أولادهم على نفس الطريق الذي سلكوه، حتى تثبت معتقداتهم أنفسهم، ولا يتعرضون لمراجعة أنفسهم، الأمر الذي قد يعرضهم إلى هزة من الأعماق قد لا يتحملونها في هذه السن وبعد الوصول إلى مرحلة الاستقرار.

ومن هنا ينشأ الصراع. والدريد تأكيد قيمه وحجته في ذلك أنه هو ذاته مستريح مستقر إلى هذا الطريق، وابن يحاول أن يجد قيمة بنفسه وخاصة وأنه يمارس حياته في ظروف مختلفة، ويحاول أن يتم تكوين ذاته بفرص أكبر وفي مجال أوسع. وعلي قدر ما يتيح المجتمع للشباب فرصة التناقص والتنظيم بين مصادر المعرفة وتقرير القيم على قدر ما يتم الاستقرار والإيمان بقيم مشتركة تساعد على القو وتدفع لتحقيق أهداف الحياة.

إذا فالوالدان يمارسان القيم الجديدة للحفاظ على استقرارهما أولاً، ثم السعي إلى إتاحة نفس الفرصة — على حد تصورهم — من الاستقرار والهدوء لأولادهم وذلك بمقاييس قد مارسها قديماً، العامل الأول لاشعوري، والعامل الثاني شعوري لأنه مقبول اجتماعياً ونفسياً.



### البلوغ والقيم :

في المجتمع القديم كان الطفل - ذو المصدر الأوحـد لتعلم القيم - يستقر إلى قيمه ومعتقداته وتقاليدـه في سن مبكرة ، وبهذا تهزه أزمة البلوغ هزة طفيفة سرعان ما يطفئها - ولو ظاهرياً - بأن يسلط عليها الموانع والنواهي التقليدية، ولكن شباب اليوم يتردد في معتقداته حتى سن متأخرة ، فتحل به ثورة البلوغ وهو لم يستقر بعد ، فتظهر في ميدان المعركة قوة بيولوجية لا جدال في وجودها ولا سبيل لانكارها ، هذه القوة تبدأ في التأثير وفي تحديد اتجاه الفسكرة والعواطف للتمسك بالقيم التي تسمح لهذه القوة الجديدة بالانطلاق ، أو على الأقل التي تفسرها في إطار مقبول ولا تقهرها أو تكبتها دون تفسير ، وهنا يختلف موقف الوالدين ، فهم إما أن يمثلوا تأثيراً خارجياً قاهراً مضاداً لتصرف هذه الطاقة عما يزيد قوة ويضعف توترها حتى تنفجر ، وإما أن يتجاهلوا الأمر برمتـه ويتغافلوا ويتعاموا عن كل شيء ، ويبدأ التخطيط في الظلام حتى يفاجاوا بعد ذلك بالتباعد الصارخ بين مفاهيمهم وقيمهم وبين قيم أبنائهم . .

### صور الصراع وآثاره :

#### الصورة الصريحة :

وتتمثل صور الصراع في مظاهر مختلفة تبدأ من شكلها الطبيعي من اختلاف الآراء والتعارض بين النزعات الذي قد يزيد أحياناً لدرجة تهدد العلاقات الأسرية من جذورها ، بل وقد تثير بعض الانفعالات الكامنة في نفس الابن أو الأب ويظهر في صورة الكره أو الحقد اللذان يصلان أحياناً إلى محاولة الإيذاء .

#### السلخ الطام والألمني :

ولكن كثيراً ما يظهر الصراع في صورة مختلفة ومحورة مثل أن يلجأ

الشاب أو الفتاة إلى الثورة ليس على قيم الوالدين لحسب، بل على قيم المجتمع كله. وهو في ثورته وتعميده للسخط قد يحطم قِيماً ثابتة وأصلية ومفيدة، إلا أنه يرفض التسليم بأى شئ يقيد، وهو يكون عرضة في هذا الأمر إلى الانخراط مع الجماعات الراضية أو الساخطة والتي تتعدى فلسفة الثورة إلى عقيدة التحطيم، ثم يصبح الاستسهال والعزوف عن بذل الجهد هو سبيل الحصول على اللذة العاجلة دون محاولة البحث عن قيم بديلة، ولا التفكير في الآخرين حتى إذا كان هؤلاء الآخرون ممن يشاركونهم السخط فإن الذي ينظمهم عادة ليست قيماً جديدة ولكنه مجرد الرفض.

#### النكوص :

وقد يصل عنف الرفض أحياناً أخرى إلى فقدان الذات والنكوص إلى مرحلة طفولية، نظراً لأنه نخلي عن الحماية التي كانت تساعد لتبين معالم ذاته وفي نفس الوقت لم يكتسب القيم التي تعظم وظائفه النفسية واليولوجية في كل متناسق له شكل وأبعاد وأهداف ومعنى، ويتمزق الذات يتعرض المراهق لأن يفقد علاقته بالآخرين وبالأمياء. ويصبح عدم تحديده وارتداداه صورة مرضية أكثر منها صورة صراع بين الأجيال أو مجرد رفض.

#### الانشقاق :

وقد يظهر الصراع في محاولة إيذاء الذات، فيرفض الشاب أو الفتاة أى شئ صريح أو ضمني يرضى الوالدين أو يتماشى مع رغباتهم، فهو لا يستذكر مثلاً أو لا يدخل الإمتحان، لمجرد إحساسه الشعورى أو اللاشعورى أن هذا هو هدفهم منه وغايتهم من وجوده، وقد يكون هذا العزوف عن الدراسة هو العرض الوحيد للصراع والرفض، بل إن كثيراً من الشبان والفتيات يأتون هم أنفسهم يشكون من هذا العجز عن التركيز

وعدم الاهتمام بالمستقبل ، وكأن الدافع اللاشعوري قد قلب الصراع إلى عداء صارخ ، ولسان حاله يقول : دعي وعلى أعدائي ، ويظهر هذا واضحا في الحالات التي يهتم الأهل أكثر ما يهتمون بالدراسة والتحصيل دون اهتمامهم بالكيان الإنساني الذي يدرس . وهم يغذون بذلك الإنشقاق بين الكيان العاطفي الذي لا يعبئ إلا الوجود الكامل وبين القشرة الإجتماعية التي تركز أساسا على المكاسب الاجتماعية وبذا تصبح القشرة الاجتماعية بمثابة للآخرين أكثر مما تمثل ذاته ، وتنقلب الحرب إلى داخل النفس بدل أن تقتصر على الصراع بين الفتى أو الفتاة ككل وبين الآخرين خارج النفس ، وكان الآخرين بذلك يمثلون جزءا من النفس يرفضه الكيان العاطفي الأصل ولو استمر هذا الانشقاق وتمادى فإن نوحا من المرض يصبح عنوان الصراع الذي انتقل من الخارج الاجتماعي إلى داخل النفس .

فيقول شاب يعاني هذه المأساة تحت علاج طويل لم ينته بعد ... وإن أتيت الآن أن ضرتي هي أنا ، إن الناس يعاملوني على أساس خاطئ ، يرسمون شخصا في أذهانهم لأعرفه ، وقد صبرت عليه طوال هذه المدة وأنا أحسب أنه أنا ، ولكنني حين حاولت أن أبين الحقيقة وجدته شيئا آخر ، ولم يكن أمامي إلا أن أختي وراء زيفه ، كنت مغطى بالتفوق والتقدم وحين اكتشفت نفسي الحقيقية رفضت كل شيء حتى لا أستمري في هذا الخداع حتى لا أعمل لحسابهم ، على حساب نفسي بل إنى أقتلها الآن بهذا التقدم وربما يفسر ذلك التوقف الدراسي الفظيع الذي لحقني ، ولكنني حينما أحاول التخلص من هذه القشرة الاجتماعية أجد فراغا هائلا ، أجدني في حالة انعدام الوزن .. وأصاب بالخوف أحس أنني أتلاشي فأرجع بأقصى سرعة وراء الأغشية الاجتماعية ولكنني أحس أنها تسكنني أنني وأرفض الاستمرار . والنتيجة أنني أدفع الثمن وحدى .. ولا أتحرك في أي اتجاه ، فلا الصورة الاجتماعية اكتملت ، ولا الصورة الحقيقية ظهرت ، والآخرين ينجرون لي ألسنتهم ،

ولعل هذه الصورة هي من أقسى أشكال الصراع بين الأجيال وقيمهم .  
ولو أنها تبدو صراماً بين الإنسان ونفسه إلا أن جزءاً من نفسه في هذه الحالة  
يمثل الآخرين ، الذي شكلوه كما أرادوا ونسوا كيانه الذاتي المستقل الجائع  
إلى العاطفة ، المحروم من الحنان الساعى إلى السعادة الحقيقية لا المسكسب الزائفة .  
تفاعل الوالدين :

وهناك صور لتفاعل الوالدين تجاه هذا السخط أو هذا الرفض وهي  
تختلف حسب مقتضى الحال ، فهناك من يستسلم وينزوى ويكف عن المحاولة  
للتوفيق بينه وبين القيم الجديدة حتى يصل الجميع إلى نوع من التوازن .  
وهناك من يزيد من سلطانه وجبروته ويفرض مزيداً من القيود بما قد  
يأتى بنتيجة ظاهرية وإن كانت هذه النتيجة عادة مالا تستمر ويتولد عنها  
إما الانفجار وإما الانشقاق كما ذكرنا .

\* \* \*

ولا يمكن أن نتصور أن هذا الصراع هو أمر فردى يحل نفسه بطرق  
خاصة تختلف حسب ظروف كل أسرة ، لأن القيم هي في المقام الأول  
أسلوب جماعى للحياة ، ولا بد أن تقل التناقضات بين وسائل الإعلام وبين  
تعاليم الأسرة وبين دروس المدرسة وبين أما كن العبادة ، هناك اختلافات  
في التفاصيل ولكن الانسجام والتناسق يلغى أن يصبح سياسة عامة ومدرسة  
ومتناسبة .

ولا بد من التفرقة بين غسيل المم وبين توحيد القيم ، فالأولى عملية فرض  
أفكار وأساليب دون حرية أو إرادة أو اختيار ، والثانية هي إتاحة الفرصة  
لممارسة الحرية في اختيار الأصلح ، ولا بد من فهم الحرية في إطار النصج  
النفسى ، أكثر من كونها شعارات السخط والرفض ، لأنها إنما تعنى مرحلة  
كاملة من النصج يستطيع الإنسان بها أن يختار دون خوف أو صراع  
معطل . . . وبهذا يمكن أن تتضاءل الفجوة بين الأجيال ويصبح الصراع  
الذى ينشأ منذ الولادة موجهاً لبناء المستقبل وليس عائقاً للتطور .

## الإنسان كروى بطبعه

لا بد مما ليس منه بد ..

لا بد من الخوض في المسألة الكروية من وجهة النظر النفسية وسواء رضى القلة الذين يتوهمون أنهم لا يهتمون بالكرة أم سقطوا ، فالكرة أصبحت واقعاً في حياتنا . وأصبحت تمثل ظاهرة لا يمكن إنكارها ولا إغفال آثارها وأخطارها ، بل إن حياتنا أصبح فيها من الكرة — الأسف — ما يفوق اهتمامنا بمشاكل كثيرة : جادة وخطيرة .

والناس كرويون — اعترفوا أم أنكروا — فهم أحد اثنين . كثرة تهتم بالكرة ، وقلة تهتم « بعدم الاهتمام ، بالكرة .

وهكذا بطريقة ما ، الكرة في بيوتنا وفي نفوسنا ، وبالتالي فلهذا المقال مبرراته أرجو أن تكون له وجهته .

\*\*\*

لا بد للإنسان أن ينشئ ..

وهو متمم منذ كان — بإرادته حيناً وبالرغم منه أحياناً — فهو متمم إلى أسرة ثم مدرسة ثم عمل ، وأسرة جديدة وأولاد ... وهكذا ، وهو متمم إلى ناد وإلى وطن وإلى حزب وإلى نقابة ، وهو في اتبانه هذا وذاك يكرر علاقاته الأولية مع أب وأم وإخوة وأخوات ، ويحقق غاية سامية وهي مشاركة الإنسان للإنسان على طريق الحياة النامض الشائك ، وهو بهذا يرضى دافعاً أولياً عرف منذ عرف الإنسان ، فهو يحس بالمجموع

---

كتبت هذا المقال سنة ١٩٦٦ في عز الازدحام الكروي ثم عاد النشاط .. ثم توقف .. وسيعود ؟  
لأن الإنسان كروى بطبعه .

ويرغب فيه ويحتفى به ، ولكنه في نفس الوقت قد يرفضه ، أو يخشى من ضياع فرديته فيه ، فالحاجة للجماعة التي تشعره بذاته بطريقة ما ، تهدد كيانه بالإحتواء الكامل حتى ليصير رقاً أى رقم ، وهذه الرهبة من الإندماج حتى الضياع ، ومن تكرار الأسلوب حتى يصبح الإنسان واحداً من قطع ، أو خريئاً من خرائيت يوجين أونسكو ، هذه الرهبة هي التي غذت الموجة الحديثة والثورة على أسلوب القطيع أو حياة الخرائيت — أو ما تصوره كذلك — فنادوا بأهمية تأكيدي فردية الإنسان إثباتاً لوجوده وتحقيقاً لكيانه.

ولكن رغم شعورهم بأن الناس خطر على وجودهم وكيانهم فالتناس تدرك تماماً أنهم لا يستطيعون العيش بدون ناس .

ونظر كثير منهم إلى ورائهم ساخطين على ما فرض عليهم من قوالب إجتماعية أو أفكار جماعية ، وأصبح لفظي «المنتمى» و«اللامتنى» بدعة معاصرة تؤكد في النهاية أهمية الجماعة للفرد : رفضاً أو قبولاً ، فحتى هؤلاء اللامتنين على اختلاف نزعاتهم سيجدون أنفسهم — أو على الأقل سيراهم الناس — منتمين إلى بعضهم الآخر ، فلا مفر .

وتشجيع الكرة ماهو إلا تعبير عن الإلتواء ومظهر له .

فجمهور الكرة يشعر بهذا الدافع - دافع الإلتواء - ويحده في تشجيع ناد معين والتحمس له ، وهو إذ يفعل ذلك يختلط بناديه ومشجعيه ويصير مثلاً له متقمصاً لشخصيته ، ويفرح بانتصاره لأنه يشعر أنه انتصار ذاتي في النهاية :

فالذي يقول « بص شوف حماده بيعمل إيه »

إنما يعني « بص شوف ناديتا بيعمل إيه » أو « إحنا بنعمل إيه »

وبالتالي « بص شوف أنا باعمل إيه »

ولكن إذا تساءلنا كيف يجد الإنسان نفسه كرويا ! كان الرد متوقعا ومتوقفاً على عوامل كثيرة .

فقد تأتى المسألة بمحض الصدفة ، ثم تتكرر ، ثم تصبح الصدفة عادة ، ثم تثبت العادة وترضى بعض نوازع النفس ورغباتها .

وقد تبدأ الحكاية بتشجيع « اللعبة الحلوة » ، ثم تنتهى بتشجيع « اللاعب الحلو » .

ومهما اختلفت البداية فإن النهاية هي الإتياء والحماس والإثارة والتوتر . ثم خفض التوتر أو المزيد منه .

\* \* \*

أما لماذا يتحمس « زيد » لهذا النادى ؟ ويتعمس « عمر » لذلك ؟ ولماذا نجد أن نادياً محظوظاً بوفرة جمهوره والآخر يشكو قلة المشجعين رغم إمكانياته ؟

فلكل سؤال جواب ، أو احتمال جواب .

قد يكون التعصب لحل الإقامة أو مسقط الرأس : فهو إتياء للوطن أصلاً ثم للنادى تبعاً لذلك ! مثل حال مشجعى « الاسماعيل » أو « الإتحاد السكندري » وقد يكون التعصب لرفاق المهنة مثل عمال القزاسنة ، أو رفاق السلاح مثل قوات الطيران .

ولكن الذى لا شك فيه أن نجاح فادى كسب بطولات متتالية هو أكبر حافز على الإتياء إليه . فالمشجع فى هذه الحالة يضمن مكاسب نفسية ترضيه ، ويصبح إتياءه الى هذه المجموعة الكبيرة ذو فائدة مضمونة ،

فإن كسب النادي فهو لم يستند إلى حائط مائل ، وإن أخفق ، وخيب ظنه  
فهناك من يشاركه همه ، وفي هذه الحالة ما أكثرهم اقلونظر ناهلإلى جمهور  
النادى والأهلى، لوجدنا أن الأهلى قد حقق انتصارات متتالية على مر السنين  
جذبت له هذا الجمهور المخلص المتحمس ، وما إن اهتزت نتائج هذا النادي  
الكبير فى السنين الأخيرة ، حتى نقص هذا الاندفاع إليه وارتفعت أسهم  
أكبر ناد يليه ، لاسيما لمن تعلم مشاهدة الكرة على كبر ( تليفزيونياً فى  
الأغلب ) ، أو لمن تفتحت مداركهم على مكاسب هذا النادي التالى(الزمالك)  
فقد نجد أن الأعمار بين العاشرة والعشرين مثلاً أكثر ميلاً إلى الزمالك  
لأن أسهمه كانت أرجح فى الفترة التى أبتدأوا يميزون فيها شخصياتهم ،  
ويألفون فيها مع من على شاكلتهم ، ويسمعون فيها عن الفوز ، الذى  
يلصقونه بأنفسهم بمجرد انتابهم إلى النادي الفائز .

ثم يأتي بعد ذلك عامل مهم هو حجم الجمهور ذاته ، فإن المزيد يجذب  
المزيد ، ومادام الإهتمام هو الهدف فليكن إتهام إلى أكبر الجماهير ، وليدع  
الفرد ما يسرى على أغلب الناس يسرى عليه .

إلا أن مضاعفة الجمهور قد تنفر بمجموعة من الناس ، أولئك الذين يحتجون  
على سياسة التبعة ، ويرفضون الانسياق وراء أفكار الجماهير . هذه الفئة  
التي تمثل شخصيات تخشى على ذاتها من الضياع وسط المجموع ، قد تجد عجزاً  
بأن تصبح ضد المجموع ، ويعدد المحتج ، لذلك مزاعم حقيقية أو متخيلة ،  
ثم يستغل على النادي الأهلى مثلاً لله فى الله — كما يتخيل ويقول — ثم تدخله  
روح التعدى ، ولكنه لا يطبق الوقوف وحيداً فى هذا الموقف الساخط ،  
حقيقة لقد حقق استقلاله ولكن موقفه الوحيد لا يحسد عليه ، لذلك فهو  
لن يلبث أن يجد نفسه مؤلفاً مع أى مجموعة مضادة: ربما كانت أكبر مجموعة



تأليه لتحقيق قوة التحدى فيتمى مثلاً إلى نادى الزمالك ، وربما كانت أقل مجموعة ليثبت ويؤكد مزبداً من المحافظة على كيانه من الأعداد الكبيرة فربما اتسنى إلى الترسانة وهى أقل جمهوراً .

وهناك عوامل أخرى تحدد سبب الإتياء وطبيعته ، فعامل الأسرة كجتماع صغير يوجه أفرادها إلى بعض الاتجاهات . فالطفل الذى يتمص شخص أبيه أو أخيه الأكبر لن يلبث أن يصبح مثله سواء كان مع المجاميع الكبيرة أو الصغيرة — ولكن العكس قد يحدث كنوع من التفاعل المضاد والثورة على السلطة — سلطة الأب أو سيطرة الأخ الأكبر ، ويجد نفسه متحمساً للفريق المضاد .

وهناك عامل التمييز الطبقي لاسيما في مجتمع لم يتخلص تماماً من حب التميز أو الترفع ، فهناك من يعبر عن تميزه بالقلعة ، وهناك من يفخر بالإتياء إلى النادى الأقوى ، وهو شئ يميز والسلام !

وقد يكون وراء التعصب حيل نفسية أهمها الإزاحة والإبدال ، فالمثل الذى ذكرناه ماهو إلا إبدال ناد يمين مكان طبقة اجتماعية مميزة .

وهناك أمثلة أخرى نقابلها كثيراً بين الناس، فكثيراً ما توجد عواطف لايراد لها الظهور بطريقة صريحة وإلا هددت الاستقرار النفسى أو أخلت بالعلاقات الاجتماعية ، من ذلك مثلاً ما نراه فى بعض العلاقات الأسرية لاسيما عند الطبقة الوسطى — من حقد خفى ، أو تنافس فى المسكب أو الأولاد أو النجاح أو غير ذلك مما لايجد فرصة للتعبير عن حقيقته تعبيراً صريحاً مباشراً ، فيستبدل به التعصب لأحد النوادى الممادية ليول المنافس العائلى ، ويصبح التحدى والتصارع بينهم على الكرة ستاراً يخفون به حقيقة مشاعرهم ويبحون بقضاهم إلى هدف أكثر تقبلاً .

وقد تعدى هذه الإزاحة مجال الأسرة ، فيجد بعض أصحاب المذاهب

اليسارية التي ترفع من قدر العامل بدرجة خاصة تصل إلى الإيمان بدكتاتورية طبقته ، نجدهم يربحون عواطفهم إلى ناد من العمال ( الترسانة مثلا ) ويكون إبدال عمال الملعب بعمال المصنع والسياسة حيلة نفسية ترصدهم في التعبير عن آرائهم ولو بصورة محورة .

على أن هناك من يحاول أن يتهم التعصب للكرة بأنه بديل للحياة السياسية بأحزله وصراعاتها ، وهو أمر محتمل دائماً ، وقد يلجأ إليه في بعض الأحيان لملء فراغ الناس أو تحويل انتباههم ، ولكنه ليس صحيحاً على إطلاقه ، حيث أننا نجد التعصب ظاهرة غالبة في بلاد بها من الأحزاب والحرية السياسية مالا حدود له مثل إنجلترا ، ولكن الكرة هي الكرة في كل مكان .

• • •

ومهما يكن من أمر فإن لمشاهدة الكرة هدفاً ومغذى ، فهي عملية إثارة للتوتر ، وربما تفريغ له أو تحديد لموضوعه ، وهذه الإثارة والتفريغ وتحديد الموضوع مفيدة إذ أتمت في حدود معينة ، فالإنسان في حاجة دائمة إلى التحرر من القيود وإلى التصرف الإنفصالي المنطلق . وإلى إعلان الحماس والمشاركة بأي صورة من الصور ، وإلى الانطلاق وسط المجموع لا يفرق بينه وبينهم شيء . فهم يصيحون سوباً ويفرحون سوباً ويصمتون سوباً ، وترتفع الحواجز بين الناس وتختلط مشاعرهم وأحاسيسهم وتعبّر عن نفسها تلقائياً ودون حساب أو تردد .

ولكن إذا زاد الحماس حتى أعمى بصيرة الفرد وهدد علاقاته الاجتماعية وأسلمه إلى سلسلة من التوتر أشد وأعنف من انفراج القلق أثناء المباراة إذا حدث هذا ، انقلبت قائدة الكرة إلى أضرار حقيقية وخطيرة ، لاسيما أن هذا الاهتمام قد يغلب على الاهتمام بما هو أكثر حيوية وأشد إلزاماً

للفرد أو للجمعية، فلا بد للإنسان أن ينطلق بين الحين والحين، ولا بد أن يعمل هو أيضاً واجبه نحو نفسه وجماعته، ومثل كل ظاهرة وكل ضرورة إذا زادت فسدت وأفسدت .

ولو نظرنا إلى متعصب يشاهد الكرة لاستعلمنا أن ندرك مدى ما تفعله العواطف بالتفكير والحكم على الأشياء، فهو يتابع الكرة في أرجل دون أخرى وهو ينتبه إلى ألعاب نادية أضعاف ما يرى ألعاب خصمه، ويحتاط عليه الأمر دائماً لصالح من يشجعه، فيرى « الجول » « أوفسيد »، و« الأوت » « جولا » حسب مقتضى الحال، ويصدر أحكاماً فورية وسريعة دون تردد أو مساءلة، وأحكامه تقع على اللاعبين والحكام والجمهور الآخر بنفس الحسم والإيمان، وقد يصل انفعاله إلى إطلاق زعطات عدوانية ربما تصل حد التشفي في مصيبة لإنسان يتألم، فهو يرف خصمه إلى خارج الملعب محملاً بمد إصابته، بأغنية « أتمخضرى يا حلوة يا دينة » وهو موقف يشير إلى مدى انطلاق العواطف إلى أبعد الحدود حتى ولو كان انطلاقها غير إنساني .

• • •

ويعد . . .

فلا شك أن الإغراق في أى شيء مهما كان لازماً مآله إلى الضرر ،  
فقليل من الملح لازم للطعام ، وكثير منه مفسد له .

ومهما يكن من فائدة تعود على الشخص من الحماس والالتباه إلا أن  
التوسط في الانفعال هو خير الأمور .

وكا أنب « منطقة الوسط » في اللعب هي أم المناطق ، كذلك فإن  
« منطقة الوسط » في الانفعال والحماس هي أكثر المناطق سواء وأقربها  
إلى الأمان .

## الأنائية الفضيلة

« والنفس كالطفل إن تتركه شرب على  
حب الرضاع وإن تقطعه ينقطع »

كثر الحديث عن الحافز الشخصي ودوره كدافع أساسي للسعى نحو  
الأسسى، وبالتالي لرفع مستوى الفرد، فالإنتاج، فالمجتمع جميعاً .  
فن قائل إنه الدافع الأوحد أو أنه الدافع الأول .

إلى مشكك في قيمته .

إلى ناكر له إطلاقاً .

إلى آخر ما قيل وما قد يقال .

ولا بد أن للعلم عامة ، وعلوم النفس خاصة رأى في هذا المجال .

فالحافز الشخصي فردى في جذوره وطبيعته ، ولكي ندرك أبعاد هذا  
الموضوع البالغ الخطورة ؛ علينا أن نتعمق داخل النفس الانسانية لنعلم طبيعة  
دوافعها وحقيقة أطوارها .

« والأنائية ، هي المعنى الحقيقي وراء التعبير الملهذب « الحافز الشخصي ،  
(ورغم أنى لم أجد أصلاً عريباً ثابتاً لاستعمال هذا اللفظ بهذا المعنى ، وأن  
لفظ « الأثرة » هو اللفظ الأصح في هذا الموضع ، إلا أنى فضلت استعمال  
هذا الخطأ الشائع فهو أيسر فهماً وأوضح وقعاً علاوة على ارتباطه بلفظ  
« أنا ، ارتباطاً وثيقاً ) والأنائية صفة تعارف الناس على أنها رذيلة ما بعدها  
رذيلة ، وهم في ذلك مصيبون طالما كان مفهومها هو ماتعارف الناس عليه ،  
ولكن إذا أعدنا النظر مدققين في ماهية هذا اللفظ ومراميها ، لوجدناه

فيه كثيراً من الفضيلة بل والواقعية حتى لتكاد هذه الصفة — التي تبدو بغيضة لأول وهلة — أن تصبغ كل سلوك إنسانى .

قالوا : وكيف كان ذلك ؟

قيل : زعموا أن الأناثية أنانيتان . . الأولى هي أنانية « الطفل » ، وهى التى تعارف الناس على أنها رذيلة بغيضة — فالطفل أنانى فى تفكيره يعتبر نفسه مركز الكون ، وأن كل من فى هذا العالم مسخر لخدمته ، مخلوق لإجابة مطالبه وتحقيق رفاهيته وهو يحب امتلاك ماله وما ليس له ، فيعتبر كل شئ ملكه ما لم يؤخذ منه عنوة واقتداراً — وتمتد هذه النزعة إلى التملك حتى تشمل والديه ( وأمه بوجه خاص ) وتصل إلى درجة أن يحتوئها ( لا شعورياً ) فى ذات نفسه وكأنها أصبحت جزءاً لا يتجزأ منه ، والطفل يريد الشئ ونقيضه فى ذات الوقت ، ولا يجب أن ينزل عن شئ مقابل آخر ، فهو يريد النوم مثلاً واللعب فى نفس الوقت لذلك فهو يبكى إذا ما غلبه النوم أثناء اللعب ، والطفل يريد اللذة العاجلة ، فلا يستطيع تأجيل إشباع رغباته مهما تعارضت مع رغبات الآخرين ، والدوافع التى تحكمه فى المرتبة الأولى هى الدوافع الفطرية المضيوية مثل دوافع الجوع والعطش ، ثم الدوافع النفسية والاجتماعية فى المرتبة التالية .

فهل هناك أنانية أخرى ؟

يقولون إن اليافع — إذا نضج نضجاً نفسياً سليماً — تتحول أنانيته لتصبح نوعاً آخر ، فالناضج يشعر تماماً بمكانه وسط المجموع ، وبأهمية المجموع لاستكمال ذاته وتهيته الجولسعادته ورفاهيته . فن أهم علامات النضج النفسى — وهو غاية أمل الإنسان فرداً عادياً ومرئياً ومعالجاً وقائداً — أن يواجه الإنسان الواقع ويدرك أبعاده ، ويتقبله بتغير استسلام ، ثم

يغيره — إذا دعا الأمر — بغير حقد ولا مغالاة خيالية — هذا الواقع الذى من أول معالمة أنه لا يمكن لإنسان ناضج أن يعيش منفصلاً عن مجتمعه ، لذلك كانت المشاركة الإجتماعية من مقومات النضج النفسى ، ومن علامات الاستقرار العاطفى الذى يتصف بالقدرة على حب كل الناس مع الإهتمام الخاص بالأذى فالأذى حتى ينتهى هذا الإنجذاب العاطفى إلى قطاع البشر عامة ، فأين الأناية فى كل هذا ؟

الحقيقة أن الفهم الناضج الواعى يشمل التفكير فى الذات وفى صالحها قبل كل شيء ، فالناضج لا يستطيع أن يفضل صالحه على صالح الجماعة ، لأنه يفضل الجماعة على ذاته ، ولكن لأن خير الجماعة بهم عليه ، وهو يحس — كما ذكرنا — بالقدرة على حب الناس جميعاً . إذ أنه رغم ارتباطه بقلة من المجموع إلا أنه يدرك أن هذه القلة ليست سوى عينة للإشباع العاطفى ترمز إلى ما يمكن أن يمنحه له المجتمع من فرص المعادة والطمأنينة ، والذى نحب أن نذكره وتؤكدده هو أن هذه المشاركة الاجتماعية هى استجابة لدوافع ذاتية أصيلة فى نفسه لا بد أن تشبع مثل دافع الحب الذى يتطلب أن يحب الإنسان وأن يحب ، ودوافع الاهتمام التى تستلزم أن يكون الإنسان فرداً فى جماعة يشعر بشعورهم ، ويشاركهم السراء والضراء .

فالأناية الأولى أو الأناية الرذيلة هى «أنا . وبعدى الطوفان» .

والأناية الثانية أو الأناية الفضيلة هى

«فلا هطلت على ولا بأرضى . . .» سحائب ليس تنظم البلاد ،

لأن الفرد لا يستطيع — إن كان ناضجاً — أن يحصل على سعادته دون مشاركة الآخرين ، لأنه يحس أنه لاقية لحياة ينفر فيها بالخير دون الناس ، وأنه لا يمكن أن يحقق لذاته الهدوء والرخاء فى مجتمع الجوع أو الخوف . ونحب أيضاً أن نوضح أن مفاهيم النضج النفسى لا تشمل المثالية مطلقاً ،

رأن حب الآخرين لا ينبع إلا من حب الذات ، وأن المشاركة الاجتماعية لا تتم إلا سعيًا من الفرد لتحقيق طمأنينته بالطريقة الهادئة الراضية الدائمة ، حيث يكون الفرد فرداً وفي نفس الوقت ممثلاً للمجموع ، وبمعنى آخر إننا إذ ندعو إلى مشاركة الآخرين وإلى التخلي عن بعض صفات الطفولة إنما نسلك سبيل التضج الطبيعي الذي ليس فيه ادعاء التضحية وإنكار الذات .

فأى إنكار للذات إذا كان الهدف هو أن يعيش الفرد وسط مجموعة سعيدة من البشر ؟

وأى تضحية إذا كان في راحة الآخرين وسعادتهم ما يثبت على المشاركة الزوجانية لهذه السعادة وتلك الراحة ؟

فالناضج لا يستطيع أن يسعد فعلاً وحده ، وبجاره أو أخوه أو أى إنسان يعاني البؤس والقهر والتعاسة .

إذا فالخافز الشخصي دافع أساسي في كل أطوار التضج ولكن أشكاله تختلف باختلاف كل مرحلة وباختلاف صور الحياة الاجتماعية .

والتضحية ، والإيثار . . . وغيرها من الفضائل اللازمة ، ليست سوى تصرفات طبيعية تصف مرحلة التضج الحقيقي وتحقق للفرد السعادة قبل أن يحققها للمجموع .

وفي كل الأحوال لا يوجد مجال لتصور فرداً ما أنه مبعوث العناية لإقناذ البشر دون أن يتضمن ذلك أنه في إقناذ البشر لإقناذ لذاته ، والإقناذ هنا لا يكون فقط إقناذاً من واقع الحياة المر ، وإنما يكون إقناذاً من ثورة النفس الألية الناضجة على ما لا يليق من مستوى معيشي أو اجتماعي أو مادي . . . ، إذا فالكلمات الرفاعة التي نستعملها مثل التضحية والإيثار والتفاني ، إن لم تستند إلى واقع أصيل وتخرج من النفس كطبيعة بشرية تهدف إلى سعادة

الفرد فالمجموع — وإن لم ندرك أنها وسيلة مشتركة انحفاظ على أنفسنا وعلى نوعنا جميعاً .. إن لم يحدث ذلك بطريقة تربوية واعية ومنظمة وهادفة ، أصبحت عرضة للاهتزاز أمام صعوبات الحياة — وأصبحت كلمات مرحلة تصلح للشباب المتحمس ، ولا تصلح للبالغ المحرب . ، بل إن الخوف كل الخوف أن تصبح مظهراً لالتواء داخلي ، حيث يستغل فيه الآخرون باسم الفضيلة ، في حين أنه يرجع أولاً وأخيراً للدوافع لا يدركها حتى الفرد ذاته .

على أنه لا ينبغي أن يكون الحديث عن الأناية « الفضيلة » قد سرق من « التضحية » و « الواجب » و « المثالية » روعتها وفعاليتها ووقتها ..

فإنه ليس انتقاماً منها أنها تعود على الفرد بالسعادة قبل أن تعود على المجتمع بالخير .. ولكنه تثبيت لها وتعميق لمفهومها وتقريب بها إلى طبيعة الأشياء فتكون الفضيلة طبع الناضج .. وليس ادعاء الملتوى . ويكون الخير فضلاً إنسانياً غامراً .. وليس مئة يمن به على الآخرين فإن الفضيلة إذا خرجت بدافع ذاتي طبيعي ضمنت البقاء والاستمرار فارتباط التضحية مثلاً بإرضاء الذات فالمجموع أو إرضاء المجموع بما فيه الذات أكثر بقاء واستمراراً وفعالية ..

فالمضحي الذي يفهم أن تضحيته تلك سوف ترضى فيه نوعة الطموح وتهدئ من نائزته وتبرر سخطه ثم تعود عليه أخيراً بالخير ، فإن لم تدع عليه هو شخصياً عادت على ولده أو بنى جنسه .. هذا المضحي الذي يتبين أبعاد سلوكه وحوافزه ، لا يلبث أن يتواضع في طلب « العوض » من الذين مضى من أجلهم ، وسوف يكف عن المثل بما بذل لأن حسابه خالص منذ قام بالتضحية سواء نجح أم لم ينجح ، ذلك أن العمل في حد ذاته كان له دافع ذاتي منذ البداية أثاره النضج والسخط على ما هو كائن مما لم يقبله على نفسه أو أبناء جنسه ، وإن تحقيق هذا الدافع لتخفيف التوتر والقلق راحة



شخصية قبل أى شيء ، إذا فاقض في إثارة هذا الدافع الشريف يرجع أولا وقبل كل شيء لدرجة النضج التي وصل إليها ، والتي ألزمت أن تكون راحته في سعادة الآخرين ، والتي رجحت كفة الدوافع السامية على الدوافع الدنيا .

وإن كنا قد سلطنا هذه المعاني الوهج والروث والشاعرية ، فقد أكسبناها قوة الفطرة السليمة ومنحناها مقومات الإستمرار على مستوى الواقع بغير اهتزاز ولا تقلب .

\* \* \*

وقد تنشأ مشكلة جديدة وهي :

إذا ما تعارض — ولو ظاهرياً — الحافز الشخصي العاجل ( الفردي ) مع الحافز الشخصي الآجل ( الإجتماعي ) ، بمعنى أنه إذا تعارضت الأناية الرذيلة مع الأناية الفضيلة فما هو الحل ؟

هنا يلتهأ صراع بين :

« أنا الآن ولا شيء سواي »

و « الآخرين الآن .. ثم أنا واحد منهم »

هذا الصراع قد لا يتهى بسهولة ، بل وقد لا تنتضح معالمة أبداً ، وهذا أخطر ، والذي يحدد صورة نهايته حاملان :

حامل النضج النفسي : الذي من علاماته القدرة على التأجيل ورجحان كفة دافع الإتياء ومشاركة الآخرين على اللذة العاجلة ، فإذا كان النضج النفسي كاملاً انتصرت الأناية الفضيلة وأحس الفرد أن صالحه في صالح المجموع بل وإنه لا سبيل له إلى الإختيار .

والعامل الثاني الذي يحدد نهاية الصراع هو شكل المجتمع ، فإذا أحس

الفرد أن تأجيله لصالح ذاته العاجلة يتم في مجتمع يقدر ذلك ويحميه من  
سعار التنافس على المستويات الدنيا ، ويؤمن مستقبله كفرد وكنوع . فإن  
الآناية الفضيلة سترجح بغير تردد ، فالذى يدفع الإنسان إلى النظر في ذاته  
قبل أى شئ هو أمرين بالغى الأهمية وهما :

عدم الأمان

وعدم الثقة

وهما فى النهاية واحد

فعدم الأمان على نفسه وإبنه وصحته ومستقبله

وعدم الثقة فى القوانين والدوافع التى تحكمه من حيث ثباتها ووضوحها  
ومدى عدلها وموضوعيتها والقائمين على تنفيذها .

على أننا لا نستطيع أن نحمل الإنسان فى فترة مامن تطوره فوق ما يحتمل ،  
فإن الإنسان مهما بلغ من نضج وضبط للعواطف تبقى فيه معالم الطفولة بدرجة  
كافية تعبت بقراراته وتشكك فى عواقب التأجيل والإيثار ، وأول خطوات  
التغلب الهادئ على هذه الصعوبة هى إدراكها ثم تقبلها مرحلياً .. ثم الاتصاف  
عليها بالمحاولة المستمرة فى وضع النهار .

\* \* \*

بقيت كلمة عن الحافز الشخصى « الأدنى » ..  
فإن كانت الدوافع الفطرية — عضوية أم نفسية — لها أولويتها وأهميتها  
فى تحديد أهداف الإنسان ، فإن هناك من الدوافع المكتسبة ما يحدد سلوك  
الإنسان ويشجع دوافعه كذلك مثل دوافع الاهتمامات والميول .  
والجزء الأدنى يرضى دافعا فطرياً هو دافع إثبات الذات ، كما يرضى  
دوافع مكتسبة هى الميول والاهتمامات .

ولكن لا يمكن أن تهادى فى تقدير قيمته حتى لا نحمل الأمور أكثر  
منما تحتمل ، فإن للدوافع قيمة نسبية بالنسبة لبعضها ، والدوافع الفطرية

أكثر إلحاحاً وألزم إجابة عن الدوافع المكتسبة ، إن عجزنا عن التوفيق بينها ، والدافع الأدبي يمكن أن يرضى انفرادية الإنسان ويقرر ذاته ، ما دام مقصوداً على قلة من الناس تشعرهم بتمييزهم ، ولكن إذا انتشر إلى أغلب الناس فقد قيمته أو قلت أهميته لأن التمييز أتنى منه ، إذا فهو لن يرضى بطبيعته إلا فئة قليلة من المجتمع لأنه إذا انتشر « نيشان الإنتاج » مثلاً بشكل مبالغ فيه أصبح مثله مثل « رباط العنق » يرتديه البعض دون الآخرين ليس إلا .

\* \* \*

فماذا بعد ؟

ماذا يعني كل هذا ؟

إنما يعني أن الأنانية الرذيلة هي أنانية الطفل ، وهي إن لم يهذبها المجتمع انطلقت إلى سعار لا نهاية له ، حتى يلمس الإنسان ذاته ، ولا يكاد يتمتع بأهدافه ويصبح ترساً في آلة ، لا تتوقف إلا بنهاية الدورة . . نهاية الحياة ، ونحن نجدتها في صورتها الفجة في المجتمعات الانفرادية من الإقطاع إلى الرأسمالية المطلقة بغير حدود .

أما الأنانية الفضيلة فهي أنانية البافع الناضج التي تعود على الفرد فالمجتمع بالخير والسعادة ، أو هي تعود على المجتمع والفرد بالعلمانية والأمان ، فهي تشمل الفهم الواعي للبشارة الاجتماعية والمشاركة العاطفية للآخرين ، وهي تحقق معنى الفضيلة وتضمن الاستمرار لكل ما هو شريف .

والنفس الإنسانية طفل ما لم تنضج ، وإن تنضج إلا بممارسة الكف والإحباط في حدود معقولة ، وهذا هو معنى الفطام ، وهو المعنى القديم القائل :

والنفس كالطفل إن تتركه شب على حب الرضاع وإن تقطعه ينفطم

والاجتماع السليم ينبغي أن يمارس هذه العملية كالأب الواعى الحازم  
الرحيم فى نفس الوقت .. فهو يهيء للفرد الفرصة كي يفتق إلى نفسه  
ويدرك جوهر حياته ، ويهيء الفرصة أولا وقبل كل شئ للنضج النفسى  
السليم .

فالتضحية والإيتار بهذا المفهوم طبيعة فى الإنسان الناضج ، وبما أنها  
طبع ثان فهى ترضى ذاته قبل غيره ولا مجال للن بها ، وتصويرها على  
غير صورتها .

ولن تزال الدنيا بخير ما فهمنا .

ولن يزال الإنسان هو الإنسان .

ينمو على ذاته .. فينتصر على أجداده — ولكنه لا يلسام .

## مقدمة عن الحب .. والجنس

يعد تعريف الحب تعريفاً علمياً من أصعب الأمور ، وقد يمكن أن نقول إن الحب هو « استجابة عاطفية مستمرة لمؤثر بذاته يبعث الرضا والسرور » ولكن هناك العديد من أشكال الرضا والسرور .

وعلى هذا الأساس فالحب بهذا التعريف يشمل حب الأمرة وحب الوالدين وحب الوطن وحب المثل ، ولعلنا نقصر هذا الحديث على الحب الشائع بين الجنسين وما يحمله من اقتران بالجنس .

### مراحل الحب :

وكما هو الحال في النمو في أى مجال نفسى فإن الحب ينمو ويتطور منذ ساعات الطفولة الأولى وحتى آخر العمر ، وأثناء هذا النمو تختلف أشكاله وأنواعه وارتباطاته .

ففي بادئ الأمر يحب الطفل نفسه لأن ارتباطاته في هذه المرحلة تكون متعلقة في المقام الأول — بتحقيق إحتياجات ذاته الأولية ، ولكن تحقيق هذه الإحتياجات في تلك المرحلة إنما يتم عن طريق الوالدين ومن هنا يأتى التعلق الشديد بهما مع المبالغة الهائلة في قدراتهم غير المحدودة على تحقيق إحتياجاته وإرضاء دوافعه بنض النظر عما يأتى هو من أفعال مقبولة أو غير مقبولة .

والطفل في مراحله الأولى لا يميز بين ذاته وذات والديه وخاصة أمه ، فهو هي ، وهي هو ، ولكنه إذا اطمأن إلى الحب الدافئ الدائم ، فإنه سرعان ما يقيّن ذاته مستقلة عن الآخرين ثم يبدأ عارسة عاطفته مع هؤلاء الآخرين كاشياء منفصلة عن ذاته ، وتوجه خبراته إلى كيفية حب بعض هؤلاء الآخرين وإلى جعلهم يحبونه بالتالى ، وعلى قدر نجاح الطفل في اجتياز هذه

المرحلة على قدر اكتسابه إمكانيات الاستقلال في مراحل نموه التالية ،  
ذلك الإستقلال الإيجابي الذي يسمح له بممارسة عواطفه في حرية وسهولة .

وهذا يعني أن القدرة على الحب تستمد جذورها من الحصول عليه خالصاً  
دافعاً ثابتاً مطمئناً ، وأن حب الآخرين إنما ينبع أساساً من حب الذات ،  
وأنه مالم يكن هناك ذات مستقلة فلن يكون هناك حب أصيل لأن الذات غير  
المكتملة أو غير الناضجة سوف تمارس الحب الطفيلي الذي لا يميز بينها وبين  
المحبوب كنفس .. وآخر ، وإنما ستختلط الأشياء ببعضها ويصبح الإحتواء  
والتملك هما جوهر الحب في حقيقة الأمر .

هذا الحب المتداخل على الدوام في كتلة واحدة لا معالم لها وهو الذي  
يختلط فيه الحبيبين ولا يبقى من ذواتهم الخاصة شيء قائم بذاته ، وهو في  
العزل الشائع والشعر كثير التواتر : « فإزلت لهاها ولهاى لم تزل ، ولا فرق بل  
ذاتي بذاتي جنت » .

أو « أنا من أهوى ومن أهوى أنا ، نحن روحان حللنا جسداً ،

أو « أنا لانت ... وأنت أنا .. الخ » .

...

وعلى عكس ما قال فرويد من أن حب الذات يتناسب عكسياً مع حب  
الآخرين فإن الإتجاه الحديث الذي أكدته فروم هو أن حب الذات هو  
أساس حب الآخرين ( راجع الأناثية الفضيلة ص ١٦٢ ) .

إن الإنسان الذي يستطيع أن يعطى ويأخذ الحب دون خوف أو تردد  
أو صراع هو الإنسان الناضج السعيد ، وهو الذي يرى الحب نوعاً من التعلق  
بآخر عزيز قريب حميم ، ولكنه دائماً « آخر » ، وهو يحاول أن ينمي هذه  
العلاقة وأن يعمل كل ما في وسعه لإسعاد هذا الآخر ومن ثم لإسعاد ذاته .

ولكن أين تقع الوظيفة الجنسية من كل هذا ؟

إن النضج الجنسي يصل قه تطوراً ونموه حين تتكون العلاقة بين شخص

من جنس ما وآخر من الجنس الآخر مبنية على هذا التعاطف الدائم الحر ، وعلى القدرة على الأخذ والعطاء بسهولة ويسر ، وتكون هذه العلاقة في تمام سلامتها حين يساعد الحب على تنمية القدرة على ما يمكن تسميته « بالاستقبال الإيجابي » الذي يعنى أن الشخص يسمح لشريكه أن يحبه يتنا هو يمارس حبه في ذات اللحظة . . وهذا يشمل ما أشرنا إليه من أن حب الآخرين ينبع من حب الذات كما أن حب الذات السليم إنما يتضمن حب الآخرين .

وإذا أخذت العلاقة الجنسية هذه الصورة الصحية فإنها تصبح — بحق — العامل البيولوجي الأصيل في استمرار علاقة الحب الناضج وتنسيقها .

ويمكن القول أن قيمة هذا الحب المتكامل عاطفياً وبيولوجياً تتلخص في أنها تغطي الذات إثباتاً ، كما تبعث الزهو والإعتراف بالإضافة إلى ما تمنح من لذة حسية في جو من الدفء والحنان ينتهى في قفته بالشعور بالإنتماء والاندماج ، وبهذا تصبح هذه العلاقة كاملة تغذى بعضها بعضاً ، أى أن الحب يعطى للجنس نجاحاً ، والجنس يزيد الحب قوة وثباتاً .

#### المفاهيم الشائعة للحب :

إلا أن الفتى والفتاة وعامة في مرحلة البلوغ والمراهقة يسمعون عن الحب تناقضات لا حدر لها ، ففي طرف ما يكون الحب هو التفاني والتضحية والبذل والصمت عن بعد .. حتى يصبح نوعاً من الخيال الذي يسحب من الذات مقوماتها الإيجابية لينتجها في عالم نظري شاعري غير محدد ، وهذا النوع الخيالي يفيد في تعويض الذات بعض حرماتها ، كما أنه يجنبها احتمالات الصد والإحباط ، ولكنه خطير لأن الإنسان لا يستطيع التماهى فيه إلى غير حدود ، ولأنه كلما طال التماهى فيه كلما كان إنهاؤه أو الإفافة منه نوع من الكوارث التي لا يمكن التنبؤ بمضاعفاتها .

وهناك مفهوم « الحب » على أنه العيب والحرام ، الذي لا يصح ولا يكون

ولا ينبغي ، وإن كان هذا المفهوم شديد الشيوع في الماضي إلا أنه قد خفت وطأته بعد دخول التليفزيون حجرات النوم واستسلام الوالدین لاجتماعات السهرة الإجبارية حوله ، بما تعرضه أو تعرضه من مناظر الحب والصد والوصال في صور دافئة أو ساخنة .

إلا أن مفهوماً ثالثاً يطنى على الشباب والفتيات . وهو نقيض المفهوم الأول وهو يقول إن الحب لا يكون إلا بالارتباط الحسى مثلاً يشاهدون أو يسمعون أو يتخيلون ، وكثير منهم يعتبر ذلك فضجاً أو شطارة أو جرأة يفخر بها وكأنه حقق فتحاً في عالم الرجولة أو الأنوثة ، أو أنجز ثورة على المعتقدات القديمة ، وهذا التصور مسموخ غامض ، فإنه كما أوضحنا لا يكون الاقتراب الحسى ذو فاعلية صحية إلا إذا كان في إطار من النضج ، والحب الكامل الذى يتم بين اثنين إنما مراحل تطورها حتى أصبحا في الطور الذى يعطى ويأخذ عن حرية واختيار سليمين ، أما أن تصبح اللذة الحسية بديلاً عن ممارسة جوهر الحب وهو العلاقة الإنسانية الغالية فهذا تشويه للإنسان وهبوط به إلى مستوى أقل من تطوره الذى حققه بعد ملايين السنين .

إذا فالحب ليس تضحية وتضائياً ولا هو لذة حسية ميكانيكية . . . ولكنه صانع الإنسان منذ خروجه من بطن أمه إلى هذه الدنيا ، وهو غاية والطاقة التى تسيره . ثم هو وسيلة سعادته وحقيقة حياته في نفس الوقت . فالإنسان الذى لا يحب ، ما هو إلا آلة باردة لا تفرق عن العقل الإلكتروني في شيء .

والإنسان الذى لا يحب ما هو إلا كم مهمل مثل متاع البيت . لذلك فإن العناية بهذه العاطفة ومنذ لحظة الوجود لحو أول الأمور دراسة ، وأحقها بالجهد والصبر والرعاية حتى تنمو كما ينبغي .  
والثرية عندنا تركز تماماً على نهضة الأبناء وتفوقهم في دراستهم مثلاً ،



ولعلنا لا تتجاوز الحقيقة اذا تصورنا والذين يفكرون في مجموع ابنهما في الثانوية العامة وهم يزانه عارياً بعد ولادته ، مما يترتب عليه ما نعلم من نجابة في الدراسة مع جفاف عاطفي موهب ، فعلى الوالدين أن يجعلوا من أولى الأمور باهتمامهما أن يعلنان أولادهم الحب الأصيل الشامل . وهو تعليمهم أساساً بالممارسة ويتوقف على مقدرتهم ثم ذاتهم على أن يحب بعضهم الآخر ، وأن يحبوا أنفسهم كما ينبغي ، وأن يحبوا بالتالى أبناءهم في جو من العطاء والتسامح بهيئ لهم فرصة التعرّج في حب . . وبالتالى القدرة على أن يحبوا بلا خوف ولا صراع ولا شعور بالذنب .

#### الحب قبل الزواج :

كل ما تقدم يشير الى قواعد عامة أساسية تلبي عليها تنمية القدرة على الحب . ولكن ينبغي أن نهبط الى دنيا الواقع لنواكب ركب الشباب من سن البلوغ الى مرحلة الزواج . كيف يقيم عواطفه ويرجعها ؟

كيف يحترم ذاته وفي نفس الوقت يتصر على خياله وحسه جميعاً ؟ وكيف ينظر . ؟

في الحقيقة أنها مشاكل ليست سهلة بالمرة . . وأن أى حلول تفرض في شكل نصائح ونواه لن تحل هذه التناقضات بشكل عملي وواقعي وعلى في آن واحد .

ولكن الشيء الواجب على الأسرة أن تنتبه إليه هو أن تكون الدوافع الى الحب شيئاً آخر غير « الحرمان » و « الجوع العاطفي » ، إذ أن الحرمان العاطفي يخلق الجوع والعطش ، إلى أن يصادف الشاب أو الفتاة من يهتم بهم ويقدرهم ويعطيهم ما لم يجدوه في أسرهم وبين ذويهم فيستحيون لأول طارق استجابة قصوى وخطيرة كذلك ، وهذا الحرمان قد

ينشأ من اللحظة الأولى للولادة ويتسبب عن صور مختلفة من المعاملات قد لا يبدو في ظاهرها الإهمال :

فهنالك من الأمهات من يربي أولاده ، بمنتهى الإخلاص والنظام وتؤدى هذه الأم كل الواجبات كما هي مكتوبة أو معروفة ، ولكن العاطفة الدافئة التي تعطى بغير حساب ودون توقف ودون تفكير تكون سجيئة الأصول والذي « يصح » والذي « لا يجوز » ، وبهذا ينشأ هذا الجهاز الإنساني الجديد بحكم النظام عظيم الإنتاج دون نبض عاطفى صادق ، ينشأ محروماً جائعاً . . يبحث في قرارة نفسه عن من يشمره بكيانه العاطفى وليس بتركيه العضوى أو العقلى لحسب ، لذلك فهو يقع في أى تجربة باندفاع وعى يحملان كل المخاطر والخاوف .

وهناك من الأمهات ما يفرق طفله بالحب إغراقاً يحيطه من كل جانب حتى لا يسمح له بالتنفس مستقلاً في أى مرحلة مهما كبرت ، إن هذا الإغراق لا يسمح له بحال بأن يستقل عاطفياً فهو يستمر جزءاً من أمه لا يتجزأ ، وهو لا يعرف معنى الحب وإنما هو يعرف معنى الاندماج أو الاحتواء ليس إلا ، وهو إذ يستشعر أى احتمال للانفصال عن أمه ، أو إذ يواجه ضرورة الانفصال إنما يبحث عن بديل ينمى فيه أو يحتويه ، لأن أى انفصال أو تهديد بالانفصال يثير جوعاً فظيماً إلى العواطف يجعله يلتهم المحبوب التهاماً ينفه فيه أو يقنى هو فيه . .

إذا فالحرمان من الحب منذ الطفولة سواء بالنظام أو بالإهمال أو بالإغراق . ينتج الجوع الشديد والملح الذى سرعان ما تضطرم فيه نار النضج البيولوجى لوظائف الجنس في سن المراهقة . . ليعبر عنه بالتجارب المشوهة أو السطحية التي يعانى منها شبابنا في هذه المرحلة الحرجة من النمو .

ماذا يعنى هذا ؟

إنما نريد أن نقول إن الحب شيء طبعى ، وأن القدرة على الحب هي

ظاهرة صحية لا شك فيها ، وأن الحرمان منه والجوع إليه لما جذورهما منذ الطفولة ، وأن البلوغ يلهب هذا الحرمان ويعرض الشباب للانفصام والخطأ ..

فالأساس الصحي لممارسة الحب الصحي هو أسرة ناضجة تعطي وتقيم وتسمح . وتوجه .

ولكن بصراحة .. إذا وجدت هذه الأسرة .. هل تمنع وقوع الشباب في تجارب الحب قبل الزواج بكل ما تمليه الغدد البيولوجية ؟ إن الجو الأمرى الدافئ الهائى لن يكبل الغدد الجنسية ولن يمنعها عن الإفراز ، إذا ماذا .. ؟

نرجع الى ما ذكرنا من أن الجنس في حد ذاته ليس حباً ، وإنما هو ظاهرة تأتى مبكرة ، ولها تصرفها الطبيعى أو الصناعى حتى تتم لها فرصة مناسبة تتناسب مع المجتمع والدين والتطور العاطفى ، وحتى يحين ذلك الحين لا بد أن تكون الأمرة بكل صدر وحب وبكل فهم وبكل ثقة — هى المجال الأول للناقشات وتبادل المواقف والفهم والتساع والتوجيه ، وليحدث كل شيء فى النور ، ولتسكن الأخطاء مجرد مجال للتوجيه ومزيد من التضج وليختفى الخوف والحرمان والجوع العاطفى من حياتنا ..

إن الشباب يدخل أبواب الرجولة والبنات تسكتم أنوثتهن ، فلنحترم ذلك ولنفتح صدورنا لهم ولنحترم كل شيء فى حدود ، حتى نسمح لهم باحترام أنفسهم .

الخوف : يحطم الانسان صغيراً وكبيراً .

والحرمان والجوع . يدفعه الى البحث عن مصدر أى مصدر ، للمرافف .

والجهل والتجاهل .. هو الظلام ذاته ، وفى الظلام يحدث كل شيء ،

وأى شيء .. .

وما دام الزمن يمضى .. فالأطفال يصبحون شباناً وشابات والغدد تفرز الجنس .. والجو الأسرى السليم هو الأمان .. وهو المتنفس الحقيقى ، والحقل الطيبى نمو هذه المرحلة بأقل ما يمكن من مضاعفات .

#### الجنس قبل الزواج :

فى دراسة أجراها كير كندال فى الولايات المتحدة الأمريكية للمقارنة بين الممارسة الجنسية قبل الزواج وهل تفيد فى التكيف الجنى فى الزواج تبين إحصائياً أنه لا توجد علاقة بين هذا وذاك ، إذأ ، فإن الوم الشائع فى المجتمعات الغربية من أن يجرب الشباب بعضهم بعضاً قبل الزواج هو تغيير لواقع الوحدة التى يعانها الشباب ، والانفصال العاطفى بين أفراد الأسرة ، والأناية المطلقة التى يمارسها الوالدان متصورين أن مهمتهما تنهى بمجرد أن يقول الفتى أو الفتاة « أما حر .. أو أنا حرة » . وكما أشرنا فإن الحرية هى الاختيار الذى لا تحكمه دوافع لاشعورية ، والاختيار بهذه الصورة لا يتم إلا فى ظروف النضج العاطفى والاستقلال الذاتى من الداخل وليس مجرد مظاهر الاستقلال .. إذأ فالذى يفيد فى كل هذا هو النضج العاطفى للفتى أو الفتاة الذى يترتب عليه القدرة على الأخذ والعطاء سواء فى المجال الجنى أو العاطفى .

#### أنواع الزواج :

والزواج ثلاثة أنواع : زواج الحب والزواج المرتب ، والزواج بالإكراه ، وفى النوع الأول يتم الزواج بعد تعارف الشريكين وممارسة الحب بصورة ما ، ثم يتفقان على الارتباط ثم يتزوجان ، وفى النوع الثانى وهو الزواج الموفق أو المرتب يتم الارتباط بين الطرفين نتيجة لوسيط سواء كان خاطبة أو قريب أو صديق وتم بموافقة الطرفين ، أما النوع الثالث فهو الذى يتم بالرغم من رفض أحد الطرفين أو كليهما ، ولكن لظروف اجتماعية أو إقتصادية يفرض الزواج فرضاً على أحدهما أو كليهما . وقد جدت الإحصاءات

أن الزواج بالإكراه هو أقلها في احتمالات النجاح ، أما زواج الحب فإنه لا يفتقر كثيراً عن الزواج المرتب إن لم يكن أقل في بعض النواحي .

ورغم أن هذه الحقائق تبدو مناقضة للشائع بين الشباب إلا أنها حقائق ، وتفسيرها يمكن في أن كلمة « الحب » تعني معان كثيرة متنوعة مما سبق الإشارة إليها .. منها الصحيح ومنها ما لا يعني حباً أصلاً بقدر ما يعني حرماناً أو شهوة ، ولو أننا قصرنا تعريف الحب على هذا النضج الذي يسمح بالاختيار والأخذ والعطاء دون خوف أو صراع ، رأعنا الدراسة لوجدنا أن النسب قد تغيرت ..

فالذي يهم في تكوين أسرة ناجحة هو « القبرة على الحب » أكثر من « الوقوع في الحب » أو ممارسة الحب أو الجنس ، وعلى الأسرة والشبان أن يدركوا ذلك ويسموا إليه بإصرار وفهم .. وألا تكون صور المجتمع غربي الذي يمانى أشد المماناة من المغالاة في التصورات ، هي المثل الأوحى الذي يفرض نفسه أمام أعيننا ، فإن هذا المجتمع ذاته يراجع نفسه وإن كان يبدو حتى الآن أنه لا يستطيع أن يتراجع ..

## حل المرض النفسى معد

تصاب عمرو إذ تهاب خالد  
بعدوى ، فما أعدنى الثوباء

نعرف الناس عامة على أن العدوى فى سائر الأمراض هى انتقال المرض من العليل إلى السليم بواسطة الجراثيم وماشابه .

ولكن كيف يكون المرض النفسى معدياً ؟ وهو لا ينتقل بالجراثيم ( إلا فى أقل القليل ) ؟ وإنما هو غالباً مظهر غير سوى للصراعات الداخلية وعدم التكيف الخارجى ؟

كيف ينتقل الحزن أو الوم أو الشك أو الضلال من المريض إلى السليم حتى يمكن القول بأن المرض النفسى قد يعدى - مثل سائر الأمراض ؟

فى الحقيقة أنه بالنسبة للأشخاص المهيئين يمكن أن تكون العدوى بالأمراض النفسية أكثر احتمالاً من أمراض عضوية كثيرة ، بحيث يكون للانتباه للعلاج المبكر فائدة مزدوجة : شفاء المريض ، ووقاية من حوله فى ذات الوقت . وقد عتينا أن ننص على لفظ الأشخاص المهيئين ، وذلك لأن الناس يختلفون بالنسبة لاستعدادهم للإصابة بالمرض النفسى عن طريق العدوى بقدر اختلافهم لقابليتهم للاستواء ، ومدى ما يحملونه من أسباب مهيئة للمرض النفسى فى نفس الوقت .

فن المعروف أن الإيحاء سهل بالنسبة للأشخاص ذوى الشخصية السهلة التى تتأثر بالغير وتغصب حسابهم ، والى تتقبل آراء الآخرين بسهولة ويسر ، والى لاتصبر على التمسك بالرأى طويلاً ، وهذه كلها صفات غير مرذولة أساساً ، ولكن المغالاة فيها قد توحى بما يسميه العامة " ضعف

الشخصية، وهو أن يكون الإنسان تابعاً في فكره وتصرفه جميعاً، ولكن هذه التبعية ليست رذيلة بصورة دائمة، بل لأنها تكون أحياناً مشاركة - بشكل ما - في عملية التكيف، فالإنسان دائماً : تابع حيناً ومتبوع حيناً آخر، ولكن التبعية المطلقة، والاستهواء المبالغ فيه هو ما يمكن أن يستنكره الناس ويعتبرونه نقیصة يتبرأون منها، فن قديم تفاخر الشعراء بعدم قابليتهم للاستهواء في قول الشاعر العربي :

تائب عمرو إذ تائب خالد      بعدوى، فما أعدنى الثواب

لذا، فالشخص العادي قد يكون مهياً للتقليد والإيحاء، سواء كان هذا الذي يوحى به : حركة أم سلوكاً سوياً أم مرضياً، ومن المتعارف عليه كذلك أن الخلق السيء يعدى كما أن الطبع الحميد يعدى، وقد شبهوا عدوى الأخلاق بالعدوى المرضية حرفياً .

واحذر مصاحبة اللئيم فإنها      تعدى كما يعدى السليم الأجرب  
فإذا كان التائب معدياً، والطبع اللئيم يعدى، فالمرض النفسى قد يعدى سواء بسواء، وهو معد فعلاً ولكن .. للشخص المهياً لحسب .

ولنضرب أمثلة لهذه العدوى بأدنين يمرض الإيحاء الشهير ؟ المستعير : والهستيريا لانتمى الجنون، ولا تنفى الهوس، أو الهوس، كما يحب الناس أن يطلقوا هذا اللفظ على أكثر من معنى، ولكنها تنمى مرضاً نفسياً (وليس عقلياً) تصدر فيه أعراض جسمية (كالتوبات أو فقد النطق) أو عقلية (كفقد الذاكرة) دون إرادة المريض بعيداً عن دائرة وعيه هرباً من مواجهة موقف قاس، وهذا المرض رغم بساطته وسهولة علاجه في أغلب الأحيان إلا أنه حاز شهرة تاريخية وشعبية لانظير لها، فعظم القصص وروايات السينما التى تحكى ازدواج الشخصية وفقدان الذاكرة والدلل المؤقت مبنية على فكرة هذا المرض .. بغير مبرر يناسب مع مركزه بين الأمراض .

ماعليها .. ليس هذا موضوعنا ، ولكن كيف تُعَدَّى المستيريا ؟  
كثيراً ما شاهد نوبات الإغواء المستيري لأصيب أخت المريضة نجيب  
ولكنها قد تصيب جارتها أو صديقتها أو خادمتها على حد سواء .. ويتم هذا  
من خلال المعاشرة التي أوحث إلى الشخصية المعنية - دون وعي أو قصد -  
بهذا النوع من الحرب المرضي ، لاسيما بعد أن لاحظت ماتوليه الأسرة  
والمحيطين بالمريضة الأولى من الرعاية والاهتمام أثناء النوبة ، وامتحنه هذه  
النوبة من حل سهل أمام صعاب الحياة .

وفي أوقات الذعر العام قد يصاب أكثر من شخص بنفس أعراض  
المستيريا ، كأن يفقد اثنان أو ثلاثة أو أكثر القدرة على الكلام ، وتبدأ  
الظاهرة عادة بأن واحدا يفقد النطق ثم يمدى الآخرون ، وقد روى أن  
قرية بأكملها أصابها البكم المستيري ، وأخرى أصيب أهلها بالضحك  
المستيري .

وفي خلال حرب يونيو الأخيرة شاهدنا عددي المستيريا بين المحاربين  
في ساحة القتال وأكثر في قاعات المستشفى ، فما أن يتوقف ذراع أحدهم  
من الشلل المستيري ويراه الأشخاص المبهوتين وقد أعفاه مرضه من مواجهة  
الموقف الصعب ، حتى ينتشر هذا العارض ، واندشاره لا يعني الإدعاء  
- وإن كان هذا محتمل - ولكن يعني ظهور العرض دون قصد المريض وبعيداً  
عن دائرة وعيه ، وفي قاعات المستشفى شاهدنا مريضاً يعاوده البكم فور  
تقرير خروجه من المستشفى خوفاً من مواجهة المجتمع الأوسع أو العودة  
إلى ميدان القتال ، وسرعان ما تنتشر موجة البكم بين الآخرين ، إذا ما أجل  
خروجه لأن معنى ذلك أن العرض حقق غايته .

وتتم كل هذه الإصابات بواسطة الإيماء الجماعي الذي يحرك الجماهير  
سواء في اتجاه بذاته دون ترو أو اقتناع . وإنما بمجرد الاستهواء والتقليد ،  
ومن هنا كانت ضرورة التدخل السريع وعزل المريض فوراً .



ولا تقتصر العدوى على مرض المستيريا ، وإنما اخترناه في أول الحديث حيث أعراضه واضحة المعالم ، ومريضه طامع سهل الاستهواء ذو شخصية من الصنف الذي يتصف بالرغبة في التقليد ومهولة الاقتناع إلى غير ذلك مما ذكرنا .

ولكن العدوى تلاحظ في سائر أنواع العصاب ، ولكن بدرجة أقل فالقلق لاشك يعدى ، فإن معاشر المريض القلق الذي يراه دائماً « موهوما » من مجهول ، مصرأ على أنه خائف دون سبب ، غير مستقر على حال . هذا المعاشر قد يستنكر المرض وأعراضه بآدى الأمر ، ولكنه لن يلبث أن يحس بذات الشعور إن كان مهتماً له ، وخاصة إذا استمرت عشرين للريض مدة طويلة .

\* \* \*

فإذا انتقلنا إلى اضطرابات العاطفة الصريحة مثل الاكتئاب والموس فاننا نجد أن الحزن يعدى بشكل لا يختلف فيه إثنان . والعامة يدركون هذه الحقيقة إدراكاً واضحاً سليماً ، فيقال عن ذى الشخصية الكئيبة أنه « .. رجل فكدى قعدته تجيب الهم » ، ونرى هذه المشاركة في المآتم حتى ولم يعن المشارك أمر الميت ، إلا أن جو الحزن قد يذكّر المشيعين بهمومهم الشخصية ، لذلك كانت الإجابة عن التساؤل عن سبب « حرارة الجنائز » بأن « كل يبكى على حاله » دليل على أن الهم يجلب الهم ، ثم يبحث كل إنسان على ما يبرر به حزنه ، فيتذكر أسوأ ذكرياته يجترها ليفسر ما هو فيه .

وفي الطب النفسي تصل مشاركة المكتئب انفعاله درجة يستفاد منها حتى في التشخيص ، لأن العدوى تصل إلى الطبيب النفسي شخصياً ، فكثيراً ما يقابل الطبيب النفسي مريضاً لا تكاد تظهر على وجهه علامات حزن واضح إلا أنه ساكن لا يبين ، ويختار الطبيب هل هذا التعبير على وجهه

« اكتاب ، أم « تبلد شعور » ، وعليه أن يخرج من هذه الحيرة بالنظر في شعوره هو نحو المريض ، فإن كان يشاركه حزنه فيحزن معه « لا إشفافاً عليه ، فإن تشخيص الاكتاب هو الأصح والأقرب احتمالاً - أما إن عجز عن هذه المشاركة - على شرط أن يكون الطبيب سليماً - اعتبر تعبير وجه المريض هو « التبلد ، وكان التشخيص إلى الفصام (الشز و فرانيا) أقرب . ويجب أن نميز هنا بين الشفقة ، وهي العطف على المريض كأننا ما كان تشخيص حالته ، وبين المشاركة الوجدانية وهي الشعور بنفس شعور المريض ، وهذا الموقف التشخيص ما هو إلا استفادة من المدى الطفيفة التي انتقلت من مريض الاكتاب إلى الطبيب .

وكذلك الحال بالنسبة للوثة المرح : ففي الهوس الخفيف مثلاً ينتقل المرح من المريض إلى الطبيب فيشعر أن مريضه خفيف الظل رغم ما قد يديه من خروج عن اللياقة أو عدوان طفيف ، في حين لا ينتقل إليه شعور المريض الفصامي ذو الضحكة الصفراء غير ذات المعنى .

\* \* \*

وننتقل بعد ذلك إلى اضطراب الفكر ، وهل يعدى مثل ما تعدى العاطفة ، في الحقيقة أن الفكر لا يمكن فصله عن المواقف الجاملة له - حتى الشاذ منه - فهو يمكن أن ينتقل من المريض إلى السليم ، ويتم هذا الانتقال خلال جسر العاطفة ، إلا أنه في النهاية يصبغ تفكير السليم بنفس محتواه وشذوذه ، ولنضرب لذلك مثلاً من أمثلة اضطراب الفكر وهو ضلال الشك : فالضلال اعتقاد وهمي خاطئ ، لا ينبع من الواقع ولا يمكن تصحيحه بالمنطق السليم ، فإذا اعتقد مريض ما بأن زوجته تخونه ، فإن والدته - مثلاً - نتيجة لحبها الشديد لابنها ، واستبعادها أن يكون متخيلاً ( رغم وثوقها من خلق زوجته ) قد تعدى هذه الضلالات ذاتها ، حتى أننا شاهدنا

مریضاً بهذا الاعتقاد وقد شفى بتناول العقاقير والعلاجات الخاصة بحالته، شاهدناه وقد تخلص من الفكرة الضالة واستنكرها تماماً حتى استغرب كيف وردت على ذهنه في يوم من الأيام .. إلا أن والدته استمرت على هذا الضلال حتى عولجت وشفيت بدورها ، فانتقال الضلال من الابن الى الأم - رغم اعتماده على الارتباط العاطفى بينهما - لم ينته بانتهاء مرض الابن إذ أنه أصبح مرضاً خاصاً بالأم شخصياً .

وقد ينتشر الضلال بصورة جماعية وقد يكون ما حدث في ألمانيا النازية نوعاً من ذلك، إذ بدأ مع وجود الأسباب القيسرية اليهودية والتاريخية المهيمنة بلوثة مرض الضلال الذى أصاب « هتلر » ، حينذاك بكل محتويات المرض من ضلالات الشك والعظمة التى بدت لأول وهلة مرتبطة منظمه، ثم استمرت طوال سنين عديدة ، وانتقلت هذه الضلالات الى الميئين من الشعب لاسيما الشباب المراهق ، وهى السن المناسبة لهذا النوع من الأمراض والأمراض .

ولكن الذى يبرر أن يجعل ضلالات العظمة مقبولة في حدود الطبيعى هو انتشارها في شعب بأكمله ، والضلالات المنظمة سواء كانت لفرد أو لشعب تفكك وتفقد اتساقها بالفشل ومرو الزمن .

\* \* \*

على أن هناك نوع من المشاركة في المرض لا يعتبر عدوى بالمعنى المفهوم وإنما يمكن تسميته تقاسم المرض وذلك أن مرضاً واحداً يتقاسمه شخصين اثنين متصلين عاطفياً أشد الاتصال مثل أم وابنها أو زوج وزوجته أو أخين تقيمان معاً دون شريك ثالث، وهنا يقوم أحد الشخصين بدور الشخص الطاغى في حين يقوم الآخر بدور التابع المستسلم ، وبعد مضي سنوات يسدأ الشخص المستسلم في الشكوى ، فاذا عولج وتحسن

أو مّ بالاستقلال انهار الشخص الطاغى وحاول أن يحول دون استكمال العلاج، وفي حالة استحالة ذلك تظهر عليه الأعراض صريحة ، وعادة ما تكون أعراض الشخص المستسلم من نوع الاكتئاب وأعراض الطاغى من نوع المشك والضللال ، وقد يعجب القارئ بهفة مبدئية من هذا التشابك الغريب الذى يبدو مستبعداً لأول وهلة ، ولكن التلاشى العاطفى بين اثنين حتى يصبحا قمصاً واحدة فى جسدين شائع أكثر مما يتصوره العقل بل أكثر مما تصوره قصص الحب والغرام ، وكثير من هذه القصص والأغانى تحدث عى التفانى فى المحبوب والاندماج به والاندماج فيه أو الموت فيه ، وكلها تعبر عن طبيعة هذه العلاقة المعقدة التى ظاهرها فيه الحب وباطنها من قبيل المرض .

\* \* \*

وبعد ..

فهل معنى أن المرض النفسى معد ، أننا ندعو إلى مزيد من النفور من المرضى النفسيين أكثر مما نعانى الآن ؟

وهل تزيد هذه الحقائق من القنأدى فى الحجل من الإصابة بالمرض النفسى وإخفائه كأنه وصمة أصابت الفرد أو أصابت الأسرة ؟

لا وإطلاقاً لا ..

فالأشخاص الأقرباء ذوو الشخصية المتماسكة لا يعديهم المرض النفسى ، على أن عدوى المرض النفسى خلىق بأن يدفع بالمرضى ومن يمنون به إلى الإسراع بالعلاج لصالحه وصالح معاشره لاسيما المرتبطين به عاطفياً ، والذين هم فى سن حرجة مثل الأطفال والمراهقين والمستئين، وإن تخصيص احتمال العدوى للمهينين ، فحسب تدعو إلى الإهتمام بتنشئة الأطفال

والشباب ، حتى نوفر لهم الفهم والاستقلال وقاية لهم باكتمال تكوين شخصياتهم الناضجة الصلبة .

على أن التهيؤ للمرض يعنى فيما يعنى الاستعداد الوراثى ، فإن أشد الناس عرضة للمدى هم أفراد أسرة المريض .

وهذا يجرنا إلى سؤال آخر :

هل المرض النفسى وراثى ؟

## هل المرض النفسي وراثي؟

إن هذا السؤال الذي يخطر على بال كل مريض، وكل قريب لمريض، وكل قادم على الارتباط بأى منهما هو أولى الأسئلة بالإجابة المحددة الواضحة.

وهو سؤال له حجمه العلى. كذلك، فإن الصراع حوله بين المدارس المختلفة ما زال على أشده، فالمدارس التي ترجع أسباب الأمراض النفسية وطبيعتها إلى أصل عضوى تتخذ حقيقة ظهور نفس المرض عند أكثر من فرد في الأسرة الواحدة، يتخذونها ذريعة للتدليل على أن المرض النفسى عضوى تماماً، في حين أن المدارس النفسية التحليلية تحاول أن تنفى ذلك تماماً وتعزو ظهور المرض في الأسرة الواحدة إلى أن المريض يسمى تربية الجيل التالى فيظهر المرض...، وهكذا تمتد الخلافات بلا حل ظاهر.

وفي الحقيقة أن الدراسات المقارنة ترجع الاتجاه الأول بصورة عامة، ولكن ينبغي أن يكون هناك توضيح، وتصحيح.

فإن لا يمكن القول إنه لا توجد أسرة، بالبعد العريض، تخلو من وجود مرض نفسى أو عقلى بالمفهوم الشامل - وعلى ذلك؛ فالناس كلهم عرضة للمرض النفسى.

كذلك، فإنه لا يوجد حتم في وراثة المرض النفسى إلا في حالات عضوية نادرة نادرة عظيمة مثل شلل هانتنجتون الرعاش المصاحب بالعتة. إلا أن دراسة التوائم المتأثلة تشير إلى أنه في حوالى ٧٥٪ من الحالات النفسية (والعقلية) التي تصيب أحد التوأمين، يصاب الثانى بنفس الحالة، وتقريباً في نفس السن وربما بنفس الأعراض.

ما معنى كل هذا؟

إذا استثنينا ضعف العقل الوراثي الذي له تفسيرات متنوعة ومتعددة ، واستثنينا الأمراض العقلية التي تنشأ نتيجة مباشرة لالتهاب أو إصابة أودرم ، وركزنا على الأمراض العقلية والنفسية الوظيفية التي تؤكد الدراسات أهمية العامل الوراثي فيها ، فإننا يمكن أن نوضح بعض الغموض حول هذه المسألة .

إن الذي ينقل الصفات الوراثية هي الجينات ، التي هي بالتالي تركيب بروتيني معقد في الخلية ، واختلاف كل منها عن الآخر هو اختلاف كيميائي - وربما فيزيائي دقيق ، وهي تتأثر بالمؤثرات الخارجية بطرق مختلفة .

وفي حالة الأمراض النفسية ، فلا بد أن هذه الجينات ( المورثات ) التي تنتقل من جيل إلى جيل مرتبة ترتيباً يهيئ لسلوك مرضى معين ، ولكن هذا السلوك يمكن أن يظهر إذا غذته البيئة وهيات لظهوره ، ثم زاد الضغط حتى ترسب المرض وأعلنت مظاهره .

ولكن أصحاب مدارس التحليل النفسي ، وخاصة الاتجاه الحديث يؤكدون أهمية ارتباط التربية بالهيئة للرض النفسي ويقولون إن افتقار الطفل في الشهور الأولى للأمان في علاقته بأمه يهيئ لمرض الفصام أو التشكك وأن رغبته العدوانية تجاهها مع كتبها قد يهيئ لمرض الاكتئاب وغير ذلك من مواقف يرجعون إليها أصل الأمراض ويفسرون بها معظم الأعراض .

\* \* \*

كيف يمكن التوفيق بين هذا وذاك ؟ أين الحقيقة ؟

لعل الحقيقة في أن الوراثة كانت في الأصل تأثير بيئي متصل على مر الأجيال . . . ولو قبلنا ذلك التفسير - وهناك ما يبرره من آراء وأبحاث لامارك ، وهيربرت سبنسر ، وود جونس معارضين في ذلك رأي فسيان بيات الوراثة - فإن التقارب والتفاعل بين المتناقضات - يجعل الصورة أكثر إشراقاً .

ولنضرب مثلاً تاريخياً يوضح ذلك :

إذا ذهب إنسان أبيض وعاش في خط الاستواء مع زوجته البيضاء ، فإن جلده سرعان ما سيميل إلى السمرة ، واسكنه سينجب أولاداً بيضاً تمام البياض . ولكنهم بالتالي سرعان ما سيصبحون أكثر سمرة بعد التعرض المستمر للشمس ، فإذا أنجب هؤلاء الأبناء فإن ذريتهم ستصبح أكثر وأكثر سمرة وهكذا على مر الأجيال نجد أن الآباء سمر ، والأبناء سود .. وتتغير الجينات بهذا التأثير البيئي ، بدليل أنه إذا ذهب هؤلاء الأحفاد ، أو أحفاد الأحفاد ، إلى بلاد الشمال فإنهم يتجنبون أولاداً سمرأ أو سوداً رغم غياب الشمس الطويل وهذا المثل يوضح ما نعلمه من أن الوراثة ما هي إلا تأثير بيئية مستمر ، تتميز في تكوين الجينات .. فأصبح يورث من جيل لجيل وهذا هو الرأي الأرجح في نظريات الوراثة .

فإذا كان الأمر كذلك في لون البشرة ، فلا بد أن يكون كذلك في طريقة السلوك .

والمرض النفسي هو طريقة للسلوك ، والاستعداد له موجود في تركيب المخ .. وموروث عبر الأجيال ، وبالتالي فإن التربية الأولى تهيئ لما هو موجود وتنميه ، فتتشرك بذلك البيئة في تكوين وتحويل ما هو قائم من ميول معينة في الجهاز العصبي المركزي ، ثم تهيئ ظروف الحياة وضغوطها ليظهر هذا الاستعداد في صورة سلوك مرضي معين ، كما أن نفس الاستعداد قد يؤدي إلى تطور ثوري معين .

ولنعرض مثلاً لوراثة استعداد لسلوك معين .. كان تفاعلًا يسيئاً في أول الأمر :

إن الإنسان الأول حين كان يدافع طوال ليله ونهاره عن وجوده وكيانه ضد أبناء جنسه وضد العالم الخارجي بوجه عام ، كانت تصرفاته كلها خوف وترقب ، وكان لسان حاله يقول : الناس من حولي تريد مهاجمتي ، تريد أن تسحقني ، تريد لي ، إن لم أهاجمهم قتلوني ، النظرات تلاحقني ... إلى آخره .



هذا الموقف الحذر المتحيز الذي تفسره ظروف حياته البدائية ، وصراعه نحو البقاء ، غير أن نفس هذا التصرف الآن لو حدث لإنسان متحضر ليس في حياته ما يبرر ظن السوء فإننا نسميه مريضاً ... فما الذي حدث ؟

إن تكرار ذلك الموقف الحذر المهاجم على مر الأجيال والسنين جعل الإنسان الأول ينظم جهازه العصبي في مرحلة ما من تاريخه بطريقة ترجع الشر في العالم الخارجي وتستجيب لأي مؤثر بحذر وعدوانية ، ثم ينتقل هذا النظام الممين في الجهاز العصبي إلى أجيال لاحقة يمكن تحت ضغط ظروف معينة أن تتخذ هذا الموقف الحذر ، حتى لو كان الإنسان في مرحلة تطور لا تتطلبه .. بل تعتبره شذوذاً أو مريضاً .

إذاً ، فإن ترتيب الجينات في مرحلة معينة للتطور كان نتيجة سلوك طبيعي للحفاظ على الجنس والذات ، وتغير الظروف وإعادة ترتيب الجهاز العصبي على مر الأجيال - نتيجة لهذه الظروف المتغيرة لن يقضي على الترتيب السابق للتطور في الحال ، ولكنه سوف يظل مفعوله مستقلاً إذ لم تعد للإنسان به حاجة وسيدخله في الكل الجديد ، وهنا يصبح لإنسان اليوم حاملاً - ولكن بصورة كامنة ومضبوطة - لاستعدادات وميول سابقة تحدد الجينات الموروثة .

ولنا بعد ذلك أن تصور أن قبائل بأسرها وعشائر ، مرت بظروف بيئية جعلت هذا التنظيم في الجهاز العصبي أقوى وأثبت وبالتالي جعلت سلوكها أكثر حذراً وعدوانية ، في حين أن غيرها مال إلى سلوك آخر .

ثم تفرعت القبائل والعشائر إلى أسر تحمل درجات متباينة من أنواع مختلفة من السلوك الكامن .

إذاً ، فيمكن الفرض أن الوراثة في الأمراض النفسية ما هي إلا سلوك كامن ، تتج عن ترتيب معين للجينات في الجهاز العصبي نتيجة لظروف التطور في الأغلب .

وإذا كان الأمر كذلك . وهو في نظري كذلك . فلا بد أننا نعيش  
إشراقة أمل جديدة ، ومستوية خطيرة في نفس الوقت فلن يقف تطور  
الإنسان على مر الأجيال ، وبذلك يصح امتدادنا في الأجيال ، وتفاؤلنا  
بالمستقبل معيناً له على بذل الجهد المجاد المستمر نحو حياة أرحب وأكثر  
إنسانية بل نحو نوع أرقى ، إذ أن سلوك اليوم هو جينات المستقبل .

\* \* \*

وهكذا ، يحدث التصالح بين تأثير البيئة والوراثة ، وتصبح الوراثة بيئة  
منقولة عبر المورثات ، والبيئة وراثية محتملة ..

وهذا ، يخفف إخواننا علماء التحليل النفسي من التأكيد على تأثير  
مرحلة معينة للتثنية أثناء الطفولة ، وعلى نوع معين من العلاقات يلشأ عن  
طريق ارتباط الطفل بأمه في الشهور الأولى ، فرغم الأهمية القصوى لفرضهم  
هذا إلا أنه لا يمكن بحال أن يفسر كل الاضطرابات دون الأخذ في  
الاعتبار استعداد معين لسلوك معين نتيجة لتكوين معين بالجهاز العصبي ،  
ولكن الذي يحدث أن هذا الاستعداد أو ذاك تنمية طريقة السلوك والذرية  
منذ الأشهر الأولى ، وإلى وقت ظهور المرض ، كما أن العوامل المرسية أو  
المهيرة ( التي يظهر على أثرها المرض مباشرة ) تثير هذا السلوك الكامن  
فيظهر المرض .

\* \* \*

وإني إذ أقدم فكرة هذا التصالح بين الوراثة والبيئة في أسباب الأمراض  
النفسية من زوايا التطور أحب أن أشير إلى حقيقة مشرقة وسط هذا  
الضباب ، وهو أنه ثبت أن بعض أقارب المرضى النفسيين متميزون بشكل  
أو بآخر في مجال أو أكثر من مجالات التحصيل العلمي أو الخلق الفني . بما قد  
يشير إلى أن الوراثة ، في الذهان الوظيفي ، قد لا تكون للمرض ذاته ولكن  
لنوع من الطاقة يمكن توجيهه للأحسن .. وتنبع هذه الفكرة مثل سابقتها  
من مفهوم التطور .

فالوراثة لها أهمية بالغة في الاستعداد للمرض النفسى .. ولكنها ليست  
حتمياً مربعاً .

والبيئة تتحكم في ظهور المرض ، وكذا في توقيته ، ولكنها ليست  
وحدها المسؤولة .

والبيئة والوراثة لا يمكن فصل تأثيرهما لا في الفرد الواحد ، ولا على  
مدى الأجيال .

ولسوف نقتصر على مخلفات التطور، ونفيض الإنسان بالصحة الإيجابية ..  
ولن يقتصر أملنا على التحكم في طارئه المرضى لفرد بذاته ، ولكنها الصحة ،  
سوف توجه الوراثة إلى الإقتصار على الإنسان الحالى حتى بعد ملايين السنين .  
وهنا نحن نبدأ .. أو نواصل البداية .

ولسوف نصل .

وحق ذلك الحين ، دعونا نرى إنسان المستقبل أسعد وأرقى وأكثر  
سمواً ..

أو على الأقل لا تحرمونا من الأمل .. حتى نجد معنى للحياة .

## الغربة والغربة في المرض النفسى

« أنا .. لست أنا ،

« أنا غريب .»

« لا أحد يفهمنى . لا أحد يحس بى .»

« الناس خير الناس والدنيا ليست هى .»

« أنا .. من أنا ؟ ،

« الأشياء لم تعد لها معناها القديم ،

« أنا .. أين أنا ؟ .. كم أنا ؟ ،

\*\*\*

هذا قليل من كثير مما نسمعه من مرضى النفس .. فضلا عما نراه .  
ونحسه من غربة ، وغربة ، وعزلة قاسية .. قاسية جميعها .  
ولن يزال المرض النفسى دنيا هائلة مهولة ، ولا عجب فإنه دنيا الإنسان  
فى عتف صراعه مع الصحة والحياة ضد المرض والفناء .

والمرض النفسى له وضع خاص بين الأمراض لأن الحدود بين السواء  
والمرض حدوداً غامضة متداخلة ؟ فى الأمراض الجسمية نجد نموذجاً  
محدداً للأوصاف الطبيعية للعضو وبذلك يمكن أن نقارن بينه وبين حالة  
المرض الطارئة ، فنحن نعرف انتظام دقات القلب مثلا ، ولو سمع الطبيب  
آلاف القلوب الطبيعية لوجدناها متماثلة تماما ، وبالتالي لكان من السهل عليه  
أن يميز الدقات غير الطبيعية فى القلب المريض ، ولكن فى المرض النفسى  
لا نجد سلوكاً نموذجياً للقياس ، وهذه مشكلة المشاكل .

وأهم علامات المرض النفسى هى غرابة الإنسان عن سابق عهده  
أما غرابة المريض عن نفسه ، فهى شعور المريض ذاته بشذوذه  
عن نفسه وعن الناس ، فيحس أنه غريب عن حوله ، غريب عن واقعه  
وأحياناً غريب عن نفسه ، وقد يدرك المريض هذا الشعور ويتحدث عنه  
صراحة ، وقد يمارسه ويتصرف على أساسه مباشرة .

ويحدث هذا الشعور بوجه خاص فى مرضين شهيرين هما الاكتئاب  
والفصام . أما فى الاكتئاب فإن الشعور بالغرابة يأتى نتيجة لتغير النظرة  
إلى الذات والحياة ؟ إذ تظلم الدنيا وتسود الوجوه وتضيق النفوس ، ويصبح  
الأس عديمي الخير ، ولا تعنى الألفاظ إلا ما عمله من تأويل مراءى ، ويختلط  
ظلام الدنيا بظلام العقل . ويمحى الأمل وتعتثر الفكر ويتسكع فى طرق  
مسدودة ويشجع المرض خيوطه للرجعة حول الفهم والتصرف والإدراك  
ويدور المريض حول نفسه ويميش حياته فى ضياع قاس ، ويحس أنه ليس  
مثل الناس :

« الناس يمرون وراء الحياة هو لا يجد لها طعماً .

الناس يضحكون - ربما بلامه وغباء - الأمر الذى يطيب لهم أن يسموه  
صحة وعقلاً - وهو فى هم مقيم .

الناس يفكرون فى الفد . وهو لا غد له .

الناس يبنون ؛ وهو لا يرى إلا خراب الديار .

هو غريب عنهم . »

وهو يشعر بالغرابة حتى عن ذاته فلا يكاد يتعرف على معالنه السابقة ،  
وهو يتساءل كيف كان يعيش قبلاً ، أهو إنسان آخر غريب أمره ، ضيق  
فكره ، محدود أفقه ؟

هل الناس غير الناس لأنه هو غير ما كان . . ؟

## أم الناس هم الذين تغيروا ؟

بل إن الشعور بالغربة قد يحده إلى أن يتخلص من هذا الموقف الشاذ كلية ، فيضع حداً لحياته ويتركها للذين يعرفونها ويغدعون فيها .  
هذا هو المريض الإكتئابى ، نجد غربته نتيجة للعزلة المقيم الذى حل عليه وغيره وبندله .

أما الغربة الأصلية الأساسية فى المرض النفسى فهى ما يصيب المريض الذى يسمونه الفصامى فى إختلاف تفكيره عن الناس وفى عزلته ، فهو يفكر بطريقة غامضة وفريدة . أفكاره تائهة غامضة ، ولكنه غموض ندره نحن أكثر مما يحس به هو ، فقد يعنى شيئاً ما بميزاً فى ذات نفسه ، ولكنه لا يستطيع إظهاره فى ألفاظ مفيدة ، فكلامه ليس كلاماً مثل الكلام ، ولكنه رموز لمعان أخرى ، وهنا تنشأ صعوبة التعبير ، والفهم ، لأن الغير — بما يفهم الطبيب — يجد صعوبة فى إدراك مراده رغم أن الألفاظ هى الألفاظ إلا أن المعانى غير المعانى ، لذلك فإنه كثيراً ما يبدأ الحديث مع المريض الفصامى حديثاً عادياً سلساً ، ولكن مرعاً ما يكتشف الطبيب أنه يسير فى طريق والمريض يتعد فى طريق آخر ، ذلك لأن الكلام واحد والمعانى عند الاثنين مختلفة . وهنا تأتى خطورة اللغة اللفظية كوسيلة للفهم ، فليست هى الوسيلة الوحيدة أو الوسيلة المثلى للفهم فى كل الأحوال ، ومن هنا يحدث كثيراً أن يوصف تفكير المريض الفصامى بأنه « شبه فلسفى » لأنه يدر لأول وهلة عميقاً غامضاً ، ولكنه بالاستمرار والربط بين المفاهيم والتوالى يثبت أنه فلسفة ظاهرية على حد فهمنا لها ، وعلى حد قدرته على التعبير عنها ، وقد تصل الرمزية فى تفكير المريض الفصامى درجة عامة شاملة ، ولا تقتصر على الألفاظ ، ولكن تتعداها إلى معانى الأشياء التى تفيد غير معانيها العامة ، وترمز إلى معانى خاصة جداً ، لا يفهمها إلا المريض بطريقته الخاصة جداً .

وإذا ضاعت وسيلة التفاهم مع المريض ضاعت المشاركة العاطفية وبدأ المريض متلك الشعور فاقد الإحساس ، وفي الحقيقة أن شعوره ينسحب وهذا الإنسحاب هو السبب في التنفیر الغریب ، والبعد عن الآخرين ، فقد يتسم ابتسامه لا معنى لها بالنسبة لنا ولكنها قد تعنى الكثير لديه ، ولكن الغربة ، والوحدة فالعزلة والغموض تفصله عنا تماماً .

هذه الغربة ، هي التي تصور الواقع غير الواقع فلا يعود يني باحتياجات المريض النفسية ، وحين يعجز الواقع عن الوفاء بالاحتياجات الأساسية يصبح غير ذي معنى فعلا فينزعزل المريض عنه ، بل ويخلق لنفسه واقعاً في دنيا خياله يعيش بلفته الخاصة ويحصل فيه على راحته ومتعته بطريقة الخاصة ، ومن هنا تحدث العزلة والانطواء ، ثم الخيال المريض بما فيه من هلاوس يتصورها ، ويرى ويسمع غيالات تمثل قبة الغربة ، إذ أنها تمثل واقعها الجديد الخاص جداً .

هذه الغربة هي مشكلة المشاكل للمريض النفسي ، فلا بد للإنسان أن يفهم وأن يجد من يفهمه ، ولكي يتم التفاهم لابد من لغة ، ولكن اللغة تفقد وظيفتها إذا كانت معاني الألفاظ مختلفة بين السامع والمتحدث ، وهنا يصعب الاتصال مع المريض - كما قلنا - ويزيد التباعد فتزيد العزلة وتزيد الغربة وتنشأ حلقة مفرغة تسحب من الواقع رويداً رويداً . إلى صقيع حياة بلا آخرين ويعطى المريض العلاج عقاراً أو ترفيقاً أو كل ذلك معاً ، ولكن يظل الفهم والتفاهم والتفهم لازمين للمريض حتى يعود للواقع .

والطبيب النفسي عليه واجب أسامي وخطير في مشنل هذه الحالات بالإضافة إلى ما يصف من عقار أو ما يصبح من عمل - وهو أن يفهم مريضه بالصبر والإحساس العميق والحب والقدرة على العطاء ، بل إن المداواة ، ومواصلة الجهد وبذل الوقت في الاستماع واليقظة لن تلبث أن تصل إلى

أعماق هذا الإنسان المريض لتحل رموزه ، ولن نلبث أن نجد طريقاً إلى عالمه ، وهذا أمر بالغ الصعوبة لا يحذقه الطبيب إلا بعد الممارسة المتأنية الجادة ، والمران الطويل الصبور ، واللغة بين الطبيب والمريض في هذه الحال ستكون نوعاً من « الفهم العاطفي » ، إن صح هذا التمييز ، وهو يعنى خليطاً من المشاركة الوجدانية العميقة واحترام الشنوذ المؤقت ، مع الإحساس بالأمل الأكيد في غد أسعد ، فإذا نجح الطبيب - بطريقة ما - أن يكون مترجماً للمريض أثناء رحلة عودته إلى دنيا الصحة ولغة الواقع ، فإنه يفهمه ويترحم له ويأخذ بيده طوال فترة مرضه . فيكون الناذة التي يطل منها على العالم ، ثم يكون المعبر الذي يعبر عليه إلى عالم الألفة والحياة الواقعية العادية . . أو المميّزة في بعض نواحيها ، إذا فعل كل ذلك فقد قام بمهمة الطبيب فعلاً .

ولكن ..

إن الإحساس بالغربة ليس مرضاً أو خللاً في كل حال ، بل قد يكون ولادة ثورة أو أصالة فكر أو مشروع إبداع فليس ما يفعله أغلب الناس هو الصواب ، ولا الاستسلام لقوانينه وقبوده هو التنضج .

وسيطل الشرف غريباً في دنيا التفاني

والشجاعة غريبة في دنيا الخلق

والبذل غريباً في دنيا الذاتية المطلقة والطمع

وسيطل ما في الامكان أبدع وأروع دائماً بما كان ، وسيفتبر الانسان - في كل أوان - واقع تاريخه المر ليصنعه بكل ما يحمل من أمانة الشرف ، وجمال الخلق ، وإيجابية الصحة ، رائماً مشرقاً متجدداً .



# محتويات الكتاب

صفحة

## مقدمة

٧

## الفصل الأول :

٢٥ نظرات في الأدب

٣٢ الشحاذ : لنيجب عفوؤ

٥١ رباعيات سلاح جاهين وشخصيته القرحاقتباسية

٦٥ النبي : لتغنى قائم

## الفصل الثاني :

٧٧ نظرات في الطب

٨١ الحب والطب

٩٢ انت حكيم .. ولا تخرجى

## الفصل الثالث :

١٠٣ مع الأحداث

١٠٧ عن التكة

١١٣ هل تمرض الشعوب ؟

١١٨ بين الاشتراكية والتكنولوجيا

١٢٣ عن العلم والدين

١٢٨ الانضباط في الجامعة

١٣١ يا من ذهب نحن باقون

## الفصل الرابع :

١٣٥ مشروعات

١٣٩ الحيل النفسية في الأمثال العامة

١٤٧ صراع القيم بين الأجيال

١٥٣ الإنسان كروى بطلحه

١٦٢ الأناية الفضيلة

١٧١ هل المرض النفسى معد ؟

١٨٠ هل المرض النفسى وراثى ؟

١٩٤ القرية والقرابة في المرض النفسى

## مكتب المؤلف

أورو : كتب خاصة :

١ - عندما يتعزى الإنسان ( صور من عيادة نفسية )  
دار الغد للثقافة والنشر . القاهرة  
سنة ١٩٧٢

٢ - حيرة طبيب نفسى  
دار الغد للثقافة والنشر . القاهرة  
سنة ١٩٧٢

- ثانيا : كتب مشتركة :

الناشر  
٣ - مبادئ الأمراض النفسية مكتبة النصر الحديثة . القاهرة  
سنة ١٩٦٥

٤ - تمرير الأمراض النفسية مكتبة النصر الحديثة . القاهرة  
سنة ١٩٦٥

٥ - علم النفس تحت المجهر دار الكتب العلمية . القاهرة  
سنة ١٩٦٨

Psychology in Medical Practice - ٦

El-Nasr Modern Bookshop, Cairo, 1966.

A.B.C. of Psychiatry - ٧

El-Nasr Modern Bookshop, Cairo, 1971.



## هذا الكتاب . .

- نظرات طيب نفسى فى الطب والنفس والحياة
- مع نجيب محفوظ فى الشحاذة و صلاح جاهين فى الرباعيات ، وفتحى غانم فى الغبي ،
- آراء فى الحب والنضج والجنس والزواج
- انفعالات مع الاحداث عن النكسة ، وهل تمرض الشعوب
- وجهة نظر فى : صراع القيم بين الاجيال ، والغربة فى المرض النفسى ، والحيل النفسية فى الامثال العامة ، والانسان والكرة .
- اجابات عن أسئلة حائرة : هل المرض النفسى معد ؟ وهل هو وراثى ؟



دار الفكر للثقافة والنشر

القاهرة ٤٧ شارع الفلكى

العدد ٣٥

Bibliotheca Alexandrina



0485132